

MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

NR 3/2026 (103)

LIPIEC - WRZESIEŃ

ISSN 2957-1936

BUDOWNICZY

BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



W NUMERZE:

GALA BUDOWLANYCH

WARUNKI TECHNICZNE PO 20 WRZEŚNIA

TAKIEJ INWESTYCJI W KRAKOWIE JESZCZE NIE BYŁO

BUDOWNICZY

Biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa

Wydawca

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80,

Okladka:

Tunel tramwajowy nowej linii do Mistrzejowic
(fot. Zarząd Dróg Miasta Krakowa)
i budowa nowej trasy tramwajowej
(fot. tramwajdomistrzejowic.pl)

Data zamknięcia Biuletynu: 5 października 2026 roku
Nakład: 350 szt.

Publikowane w Biuletynie „Budowniczy” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów. Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustacji tekstów oraz zmiany tytułów. Przedruki i wykorzystywanie opublikowanych materiałów może odbywać się wyłącznie za zgodą Redakcji. Materiałów niezamówionych nie zwracamy.



Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa (MOIIB) w Krakowie

ul. Czarnowiejska 80, 30-054 Kraków

KIEROWNIK BIURA: 693 490 525

DZIENNIK PODAWCZY: 668 167 193

DZIAŁ CZŁONKOWSKI: 668 167 191

SEKRETARIAT OKRĘGOWEJ RADY: 668 167 196

KOMISJA KWALIFIKACYJNA: 668 167 197

RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ: 512 333 332

SĄD DYSCYPLINARNY: 668 167 192

UBEZPIECZENIA NNW: 668 167 195

e-mail: map@map.piiib.org.pl

e-PUAP: /MAP_OIIB/SkrytkaESP

e-doręczenia: AE:PL-41840-70233-WTJAG-20.

Konto bankowe: 90 1160 2202 0000 0000 3395 4616

NIP: 676-22-28-526

GODZINY PRZYJĘĆ INTERESANTÓW

Poniedziałki: 8:30 – 14:30

Wtorki: 10:30 – 17:30

Środy: 8:30 – 14:30

Czwartki: 10:30 – 17:30

Piątki: 8:30 – 14:30

Dyżur

Radcy Prawnego dla członków Małopolskiej OIIB

Czwartki: 16:00 – 17:00

Tel: 512 333 331

e-mail: sekretariat@kancelariakozlowski.pl

Dyżur

Radcy Prawnego w zakresie uprawnień budowlanych

Wtorki: 16:30 – 17:30

tel: 698 826 984

e-mail: map3@map.piiib.org.pl

Dyżur

Członka Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Czwartki: 16:00 – 17:30

tel: 668 167 198

Dokładny harmonogram dyżurów
znajduje się na stronie www

Dyżur

Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

W każdy parzysty czwartek miesiąca

w godzinach 14:00 – 16:00

DYŻURY W PUNKTACH INFORMACYJNYCH MOIIB

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Tarnowie

ul. Krakowska 11A (biurowiec Krakus III p.,

wejście od ul. Nowy Świat),

tel. 784 974 500,

e-mail: map-tarnow@map.piiib.org.pl

Godziny przyjęć: wtorki, czwartki 15:30 – 17:30,

Dyżury Członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

pierwszy i trzeci czwartek miesiąca w godz. 15:30 - 17:30

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Nowym Sączu

ul. Dunajewskiego 1, I piętro,

tel. 784 974 600,

e-mail: map-nsacz@map.piiib.org.pl

Godziny przyjęć: piątki 16:00 – 18:00

Dyżury Członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

w godz. 17:00 - 18:00 - zgodnie z harmonogramem dyżurów

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Oświęcimiu

ul. ks. J. Skarbka 1,

tel. 784 974 700,

e-mail: map-oswiecim@map.piiib.org.pl

Godziny przyjęć: wtorki, czwartki 15:00 – 17:00

Punkt Informacyjny MOIIB w Nowym Targu

ul. Orkana 14A/lok. U.1

telefon: 784 974 800

e-mail: map-nowytarg@map.piiib.org.pl

Godziny przyjęć: czwartki 15:30 – 17:30

Dyżury Członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

w każdą pierwszą środę miesiąca w godzinach 16.00-18.00

Telefoniczne dyżury

radcy prawnego w Punktach Informacyjnych MOIIB:

w II i IV czwartek miesiąca w godz. 15:30 - 17:30

tel.: 793-638-781



Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy,

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa jest dla Was. To nie tylko obowiązkowy samorząd zawodowy, to nie tylko reprezentacja środowiska budowlanego, nie tylko dbanie o przestrzeganie prawa i zasad etyki w zawodzie zaufania społecznego. Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa służy inżynierom budownictwa, pomaga im w trudnych sytuacjach, pozwala rozwijać się zawodowo i integruje naszą społeczność. Wszystkie podejmowane przez Izbę działania służą zwiększeniu bezpieczeństwa i komfortu Waszej pracy.

To od Was zależy, jakie działania podejmuje nasza Izba i jak będzie Was wspierać. W ostatnich latach zakres jej działań się zmieniał i rozszerzał, bo tak chcieli członkowie MOIIB. Wciąż słuchamy, czego od niej oczekujecie. Czekamy na Wasze opinie, uwagi, propozycje, pomysły. Chcemy budować silne, zintegrowane środowisko zawodowe, chcemy, by pomoc i wsparcie służyły Wam wszystkim. Chcemy, byście czuli, że w każdej sytuacji Izba jest dla Was otwarta, że możecie na nią liczyć, że możecie tu spotkać innych inżynierów, podzielić się z nimi doświadczeniami i skorzystać z doświadczeń innych.

Już teraz w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa możecie korzystać z szerokiej oferty i propozycji adresowanych specjalnie do Was. To przede wszystkim szkolenia. Bezpłatne webinaria liczne specjalistyczne szkolenia stacjonarne i wyjazdowe to szansa na zdobycie dodatkowej wiedzy i umiejętności, to możliwość rozwoju, bez którego wykonywanie każdego zawodu jest dzisiaj praktycznie niemożliwe. Tak jak niemożliwe jest bez nowoczesnych narzędzi, do których dostęp Izba daje wszystkim jej członkom i które ułatwiają codzienną pracę inżyniera.

Dla wielu z Was istotne jest rozszerzenie oferty ubezpieczeniowej. Nasz zawód to ogromna odpowiedzialność. Ochrona prawna i wysoka suma gwarancyjna, jaką daje obowiązkowe ubezpieczenie OC, a także możliwość zwiększenia tej sumy przy bardziej ryzykownych zadaniach, to także korzyść z przynależności do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Nasza Izba, Wasza Izba to również możliwości rozwijania swoich pasji i zainteresowań pozazawodowych. Wielu z Was korzysta z karty MultiSport, wielu z Was uczestniczy w zawodach sportowych organizowanych przez regionalne Izby. Wielu z Was może dołączyć do tego grona, do czego gorąco zachęcam.

Tak samo zachęcam do udziału w imprezach integracyjnych organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa. Najważniejszym wydarzeniem dla naszego środowiska jest coroczny Dzień Budowlanych. 3 października 2026 roku spotkaliśmy się w Operze Krakowskiej, by świętować, by rozmawiać i dyskutować, by nagrodzić najbardziej zasłużonych i najlepszych inżynierów, by wreszcie cieszyć się ze spotkania i wspólnie spędzić czas...

Z okazji obchodzonego właśnie Dnia Budowlanych życzę wszystkim członkom MOIIB sukcesów zawodowych, zadowolenia z pracy, szczęścia w życiu rodzinnym. I zapewniam, że Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa jest z Wami, czeka na Was, a jej drzwi są zawsze dla Was otwarte.

dr hab. inż. FILIP PACHLA

Przewodniczący Okręgowej Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Spis treści



Kalendarium	5
Co słyszać w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa	6
Dzień Budowlanych 2026: odpowiedzialność, dialog i przewidywalne inwestycje	8
Gala Budowlanych 2026	9
Gala Budowlanych 2026 w obiektywie	10
Warunki techniczne po 20 września 2026 roku – co zmieniło się dla projektantów i inwestorów	12
Nowelizacja ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa - ważne zmiany dla inżynierów budownictwa i inwestorów	13
Stanowisko PIIB w sprawie niezgodnej z prawem praktyki kwestionowania projektów budowlanych sporządzonych i podpisanych wyłącznie przez inżynierów budownictwa działających w granicach posiadanych uprawnień	14
Nowy rok akademicki na Politechnice Krakowskiej: więcej studentów, nowe kierunki i wielkie plany rozwojowe	17
Tramwaj do Mistrzejowic - takiej inwestycji w Krakowie jeszcze nie było	20
Co słyszać w branży i regionie	22
XIII Ogólnopolskie Mistrzostwa MOIIB w Strzelectwie Sportowym o Puchar Przewodniczącego Rady	25
Sport w izbie? Czemu nie!	26
Najlepsi żeglarze wśród inżynierów są z Małopolski	26
Ekipa MOIIB wygrała Ogólnopolski Turniej Badmintona Inżynierów Budownictwa	27
Nasi inżynierowie świetnie orientują się w terenie	27
VIII Małopolski Piknik Architektoniczno-Budowlany	28
Prof. Roman Ciesielski (1924-2004)	30
Zjazd Młodej Kadry Inżynierów PIIB w Nowym Targu	32
Samo OC obowiązkowe może nie wystarczyć. Luki w ochronie inżyniera budownictwa	33
Multisport dla członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa	34
Członkowie organów MOIIB	35
Budowa nowej trasy tramwajowej	36

Kalendarium

1.07.2026 - Zebranie Krajowej Rady PIIB
 2.07.2026 - Uroczyste wręczenie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych
 2.07.2026 - Rada do Spraw Bezpieczeństwa Pracy w Budownictwie
 3.07.2026 - Uroczystość publicznego ogłoszenia nadania Hali 100-lecia Cracovii imienia Romana Ciesielskiego
 9.07.2026 - Spotkanie w sprawie organizacji VI Małopolskich Warsztatów Inżyniera
 15-17.07.2026 - 26. Spotkanie Małej Grupy Wyszehradzkiej w Miskolc
 21.07.2026 - Posiedzenie Zespołu Orzekającego ds. Członkowskich
 4.08.2026 - Zebranie Zespołu Problemowego ds. Współpracy z Sądami
 21-23.08.2026 - VII Otwarte Mistrzostwa Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Marszu na Orientację w Mucznem organizowane przez Podkarpacką OIIB
 28.08.-29.08.2026 - XI Regaty Żeglarskie Warmińsko-Mazurskiej OIIB o Mistrzostwo Polski w klasie Omega, Olsztyn
 31.08.2026 - Zebranie Prezydium Okręgowej Rady MOIIB
 1.09.2026 - Zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego
 4.09.2026 - Lubuski Dzień Budowlanych
 04-06.09.2026 - VIII Ogólnopolski Turniej Badmintona Inżynierów Budownictwa o Puchar Przewodniczącego Zachodniopomorskiej OIIB w Świnoujściu
 5.09.2026 - VIII Małopolski Piknik Architektoniczno-Budowlany
 7.09.2026 - XIII Ogólnopolskie Mistrzostwa Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Strzelectwie Sportowym o Puchar Przewodniczącego Rady MOIIB organizowane w Bochni

10.09.2026 - Zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
 10.09.2026 - Zebranie Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej
 8.09.2026 - Zebranie Zespołu Problemowego ds. Współpracy z Sądami
 17.09.2026 - Uroczysta Gala Jubileuszowa 80-lecia Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP w Operze Krakowskiej
 18.09.2026 - Gala Nagród Stowarzyszenia Budowniczych Domów i Mieszkań
 22.09.2026 - Zebranie Okręgowej Rady MOIIB
 23.09.2026 - Zebranie Krajowej Rady PIIB
 23.09-25.09.2026 - Szkolenie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej i Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej w Warszawie
 24.09.2026 - Centralne Obchody Dnia Budowlanych 2026 w Warszawie
 26.09.2026 - Lubelski Dzień Budowlanych
 30.09-2.10.2026 - III Międzynarodowa Konferencja PIARC Eksploatacji i Bezpieczeństwa Tuneli Drogowych w Krakowie
 1.10.2026 - Uroczysta Inauguracja roku akademickiego na wydziale WILT Politechniki Krakowskiej
 1.10.2026 - Uroczysta Inauguracja roku akademickiego na wydziale WIŚIE Politechniki Krakowskiej
 1.10.2026 - Uroczysta Inauguracja roku akademickiego na wydziale WIEiK Politechniki Krakowskiej
 2.10.2026 - Uroczysta Inauguracja roku akademickiego na Politechnice Krakowskiej
 3.10.2026 - XVI Międzynarodowe Zawody Pływackie „MASTERS” o Puchar Przewodniczącej Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
 3.10.2026 - Obchody Dnia Budowlanych w Operze Krakowskiej



Rok założenia 1919

**POLSKIE ZRZESZENIE INŻYNIERÓW
I TECHNIKÓW SANITARNYCH ODDZIAŁ W KRAKOWIE**
POLISH ASSOCIATION OF SANITARY ENGINEERS AND TECHNICIANS

zaprasza na

XIX OGÓLNOPOLSKĄ KONFERENCJĘ NAUKOWO-TECHNICZNĄ
„WENTYLACJA • KLIMATYZACJA • OGRZEWNICTWO • ŚRODOWISKO”



I. CIEPŁOWNICTWO I OGRZEWNICTWO – DROGA DO DEKARBONIZACJI

1. Systemy IV i V generacji
2. Wielkoskalowe pompy ciepła
3. Efektywność energetyczna budynków
4. Hybrydowe węzły ciepłownicze
5. Magazyny energii
6. Ciepło odpadowe



II. WENTYLACJA I KLIMATYZACJA – KOMFORT, ZDROWIE

1. Wentylacja inteligentna i hybrydowa
2. Filtracja i bezpieczeństwo zdrowotne
3. Chłodzenie pasywne
4. Jakość środowiska wewnętrznego



III. ŚRODOWISKO I GOSPODARKA OBIEGU ZAMKNIĘTEGO

1. Ślad węglowy
2. Oszczędność wody i ochrona wód
3. Retencja i błękitno-zielona infrastruktura
4. Odzysk ciepła i chłodu
5. Infrastruktura liniowa
6. Wentylacja miejska



IV. NOWOCZESNE ZARZĄDZANIE

1. Narzędzia pracy inżyniera
2. IoT w budynkach i miastach
3. Cyfrowe zarządzanie środowiskiem
4. Inteligentne opomiarowanie
5. AI w zarządzaniu energią



TRESNA, 22-23 PAŹDZIERNIKA 2026 r.

Szczegóły wydarzenia pod linkiem: <https://pzits.krakow.pl/konferencja-2026/>



Elżbieta Gabrys
Sekretarz Okręgowej Rady MOIIB

Elżbieta Gabrys

Co słyszeć w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa

Początek drugiej połowy roku to czas rozpoczęcia działalności nowych władz Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, czyli wejście w VII kadencję funkcjonowania na szczeblu krajowym wszystkich organów naszego samorządu.

Z dumą odnotowaliśmy obecność małopolskich inżynierów w krajowych strukturach PIIB. Na inauguracyjnym posiedzeniu Krajowej Rady PIIB dokonano wyboru Gabrieli Przyszał na Wiceprezesa PIIB, a do składu Prezydium Krajowej Rady PIIB powołany został Jarosław Gołuszka. Nasi przedstawiciele stanęli także na czele organów pomocniczych i opiniodawczo-doradczych Krajowej Rady PIIB. Funkcje Przewodniczących objęli: Elżbieta Gabrys – Komisja Prawo-Regulaminowa, Filip Pachla – Komisja ds. współpracy z zagranicą i Elwira Korszla – Zespół ds. inteligentnego budownictwa (AI & BIM). Funkcję Sekretarza Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej powierzono Wojciechowi Bilińskiemu, a Sekretarzem Krajowego Sądu Dyscyplinarnego została Renata Łabędź.

Reprezentant Małopolskiej OIIB – Mirosław Boryczko, Wiceprzewodniczący OR wziął udział w posiedzeniu Rady ds. Bezpieczeństwa Pracy w Budownictwie, które odbyło się 2 lipca 2026 roku. Rada działająca przy Okręgowym Inspektorze Pracy w Krakowie miała w ramach tego posiedzenia okazję do zapoznania się z wyzwaniami związanymi z realizacją budowy linii kolejowej LK 104, bocznicą Kłęczany, w szczególności w zakresie zapewnienia bezpiecznych warunków pracy.

Wartym odnotowania wydarzeniem, które miało miejsce również w lipcu, była uroczystość odsłonięcia napisu i tablicy pamiątkowej, związanych z nadaniem Hali 100-lecia KS Cracovia wraz z Centrum Sportu Niepełnosprawnych imienia prof. Romana Ciesielskiego. W uroczystości uczestniczyli przedstawiciele Małopolskiej OIIB, z Przewodniczącym OR MOIIB - Filipem Pachlą na czele. Fakt, że imię wybitnego uczonego Politechniki Krakowskiej, która w wyjątkowy sposób łączyła działalność naukową, społeczną i sportową, będzie obecne w przestrzeni miasta, jest dla małopolskiej społeczności inżynierskiej szczególnym powodem do dumy.

Małopolska OIIB ma swoją reprezentację także w gremium doradczym Zarządu Województwa Małopolskiego. Przedstawiciel naszej Izby – Łukasz Ślaga został powołany przez Marszałka Województwa do składu Wojewódzkiego Zespołu Koordynacji do spraw polityki umiejętności Województwa Małopolskiego, organu opiniodawczo-doradczego Zarządu Województwa Małopolskiego, który rozpoczął pięcioletnią kadencję z dniem 1 lipca 2026 roku. Głównym celem WZK jest wzmacnianie aktywnej współpracy pomiędzy podmiotami systemu oświaty, szkolnictwa

wyższego, rynku pracy, jednostkami samorządu terytorialnego, partnerami społecznymi i gospodarczymi oraz innymi instytucjami zaangażowanymi w rozwój umiejętności i uczenie się przez całe życie.

W poprzednim wydaniu Biuletynu pisałam, że w czerwcu tego odbyła się w Targanicach V Jubileuszowa Edycja Małopolskich Warsztatów Inżyniera organizowanych przez Małopolską OIIB we współpracy z Małopolską Okręgową Izbą Architektów RP, Wydziałem Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Małopolskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego, a już w lipcu rozpoczęliśmy przygotowania do przyszłorocznej edycji tego wydarzenia, które cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. 9 lipca 2026 roku odbyło się pierwsze spotkanie poświęcone przygotowaniu kolejnej edycji Warsztatów, planowanych tradycyjnie już na czerwiec przyszłego roku.

W III kwartale 2026 roku odbyły się pierwsze posiedzenia Zespołów Problemowych powołanych przez Okręgową Radę MOIIB na VII kadencję. W sierpniu i wrześniu obradowały: Zespół Problemowy ds. Działań Samopomocowych, Zespół Problemowy ds. Współpracy z Sądami, Zespół Problemowy ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego oraz Zespół Problemowy ds. Prawo-Regulaminowych.

31 sierpnia 2026 roku odbyło się posiedzenie Prezydium Okręgowej Rady MOIIB, które podjęło cztery uchwały, w tym:

- na wniosek Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego, w sprawie refundacji poniesionych wydatków z tytułu zakupu wydawnictw doskonalących kwalifikacje i uczestnictwa w imprezach naukowo-technicznych dla dziewięciu członków MOIIB;
- na wniosek Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych, w sprawie zatwierdzenia pomocy finansowej dla sześciu członków MOIIB;
- w sprawie objęcia honorowym patronatem MOIIB VI Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Procesie Inwestycyjno-Budowlanym, organizowanej przez Politechnikę Wrocławską, która odbędzie się w okresie od 26 października br. do 6 kwietnia 2027 r. (wydarzenie wspiera rozwój wiedzy i kompetencji przyszłych specjalistów branży budowlanej);
- w sprawie objęcia honorowym patronatem MOIIB projektu „ProjektON – włącz myślenie projektowe”, wydarzenia organizowanego przez Politechnikę Krakowską, które trwa od 1 maja br. zakończy się

28 lutego 2027 r. (ogólnopolski projekt edukacyjny, którego celem jest popularyzacja nauk technicznych i rozwijanie kompetencji projektowych młodzieży).

Ponadto Prezydium OR MOIIB, którego członkowie stanowią Kapitułę wyróżnień Konkursu „Małopolski Inżynier Budownictwa”, obradowało nad wyborem laureatów w dwóch kategoriach statuetek, w zakresie projektowania i w zakresie wykonawstwa w 2025 r.

Okręgowa Rada MOIIB zebrała się 22 września 2026 roku na trzecim posiedzeniu w VII kadencji. Przedmiotem obrad Rady były w pierwszej kolejności uchwały podjęte przez Prezydium Rady na posiedzeniu 31 sierpnia br. Wszystkie cztery (opisane powyżej) uchwały Prezydium zostały zatwierdzone przez Okręgową Radę.

Ponadto Rada podjęła uchwały w następujących sprawach:

- na wniosek Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego, postanowiła zatwierdzić przyznanie refundacji poniesionych wydatków z tytułu zakupu wydawnictw doskonalących kwalifikacje i uczestnictwa w imprezach naukowo-technicznych dla jedenastu członków MOIIB;
- na wniosek Dyrektora Biura SITK RP Oddział w Krakowie, postanowiła objąć honorowym patronatem przypadający w 2026 r. Jubileusz 80-lecia Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczpospolitej Polskiej Oddział w Krakowie, którego obchody uświetniła uroczysta Gala mająca miejsce 17 września br.;
- na wniosek Przewodniczącego Komitetu Organizacyjnego WPPK 2026, postanowiła dofinansować druk materiałów konferencyjnych Konferencji Naukowo-Technicznej pt. „XL Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji WPPK 2026”;
- na wniosek Prezes Oddziału krakowskiego PZITS, postanowiła objąć Patronatem Honorowym XIX Ogólnopolską Konferencję Naukowo-Techniczną pt. „Wentylacja, Klimatyzacja, Ogrzewnictwo, Środowisko”, która odbędzie się w dniach 22-23 października 2026 r. w Tresnej koło Żywca;
- na wniosek Dziekana Wydziału Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej, postanowiła objąć Patronatem Honorowym XX Ogólnopolską Konferencję Naukowo-Techniczną z zakresu Trakcji Elektrycznej i Elektromobilności - SEMTRAK 2026, która odbędzie się w dniach 21-23 października 2026 r. w Krakowie;
- na wniosek Dyrektora Biura SITK RP Oddział w Krakowie, postanowiła współorganizować Konferencję Naukowo-Techniczną 100-lecie Polskich Kolei Państwowych, która odbędzie się w dniu 24 września 2026 r. w Krakowie.

Na zebraniu Rady podjęte zostały decyzje o powołaniu kolejnych organów pomocniczych i opiniotwórczo-doradczych. Zatwierdzone zostały Regulaminy działania, powołani Przewodniczący i ustalone składy osobowe następujących organów:

- Zespołu Problemowego ds. Integracji, którego celem jest wzmacnianie więzi zawodowych

i środowiskowych pomiędzy członkami izby oraz budowanie aktywnej, współpracującej społeczności inżynierów budownictwa;

- Zespołu Problemowego ds. Współpracy z Przedsiębiorcami, którego celem jest wzmacnianie i rozszerzanie współpracy pomiędzy środowiskiem inżynierów budownictwa, a przedsiębiorcami działającymi w branży budowlanej, inwestycyjnej i infrastrukturalnej;
- Zespołu Problemowego ds. Współpracy z Samorządami, którego celem jest usprawnienie relacji między Małopolską OIIB, a jednostkami samorządu terytorialnego i koordynacja działań w zakresie współpracy;
- Zespołu Problemowego ds. Współpracy ze Stowarzyszeniami Naukowo-Technicznymi, którego celem jest koordynowanie współpracy pomiędzy izbą inżynierów a organizacjami branżowymi, naukowymi i technicznymi działającymi w sektorze budownictwa.

We wrześniu na stronie Małopolskiej OIIB dodana została nowa podstrona pt. „Patronat Honorowy Małopolskiej OIIB” zawierająca szczegółowe wyjaśnienia zasad, na jakich Małopolska OIIB może współorganizować lub obejmować honorowym patronatem konferencje naukowo-techniczne oraz udzielać dofinansowania tych wydarzeń. Wszystkich zainteresowanych zachęcam do zapoznania się z zamieszczonymi tam informacjami, których celem jest czytelne i precyzyjne wyjaśnienie obowiązujących w tym zakresie zasad i pomoc w przygotowaniu wymaganych wniosków i sprawozdań.

Tradycyjnie okres wakacyjny to także czas wspólnych pozazawodowych aktywności członków naszego samorządu. Podobnie jak w latach poprzednich odbył się Małopolski Piknik Architektoniczno-Budowlany (po raz ósmy) oraz Ogólnopolskie Mistrzostwa MOIIB w Strzelectwie Sportowym o Puchar przewodniczącego Rady (już trzynasta edycja). Reprezentacje małopolskiej inżynierskiej społeczności z sukcesami uczestniczyły w zawodach sportowych w różnych dyscyplinach, organizowanych przez inne Okręgowe IIB. Informacje o tych wydarzeniach zamieszczone są w dalszej części Biuletynu.

Lukasz Ślaga został powołany przez Marszałka Województwa do składu Wojewódzkiego Zespołu Koordynacji do spraw polityki umiejętności Województwa Małopolskiego



Dzień Budowlanych 2026: odpowiedzialność, dialog i przewidywalne inwestycje

24 września 2026 roku odbyły się centralne obchody Dnia Budowlanych. Uroczystość zorganizowała Polska Izba Inżynierów Budownictwa. Uczestnicy rozmawiali o przyszłości branży, bezpieczeństwie inwestycji i współpracy różnych środowisk. Podczas gali PIIB objęła także roczną prezydencję w Ogólnopolskim Porozumieniu Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego.

Otwierając uroczystość, prezes PIIB Mariusz Dobrzeńcki przypomniał, że budownictwo pozostawia ślad na pokolenia, a każda inwestycja jest efektem pracy wielu osób – od planowania i projektowania po wykonanie oraz późniejsze użytkowanie obiektu. Wspólnymi podstawami tej pracy są wiedza, doświadczenie i odpowiedzialność.

Prezes PIIB życzył inżynierom odwagi i przewidywalności. Zwrócił uwagę, że branża potrzebuje wieloletnich, publicznych harmonogramów inwestycji, by mogła z wyprzedzeniem przygotowywać się do realizacji zadań. Nagromadzenie inwestycji w krótkim czasie może prowadzić do braków kadrowych i sprzętowych, wzrostu cen materiałów oraz wydłużenia procedur. Z kolei przerwa po okresie intensywnych prac utrudnia firmom utrzymanie potencjału. Mariusz Dobrzeńcki podkreślił również znaczenie jakości, trwałości i bezpieczeństwa inwestycji oraz uwzględniania kosztów użytkowania obiektów w całym cyklu ich życia. Wskazał na potrzebę uczciwych relacji między uczestnikami procesu budowlanego, wzmacniania polskich firm i rozwijania kompetencji. Nowe technologie mogą wspierać pracę i podejmowanie decyzji, ale nie zastąpią fachowej oceny i odpowiedzialności człowieka.

Prezes powrócił także do postulatu PIIB dotyczącego utworzenia Ministerstwa Budownictwa. Jak zaznaczył, branża potrzebuje spójnej polityki obejmującej cały proces – od decyzji o inwestycji, przez jej realizację, po utrzymanie i modernizację obiektów.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii reprezentowała Monika Wróblewska, dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji. Podziękowała

osobom, których praca tworzy przestrzeń życia mieszkańców, w tym inżynierom, rzemieślnikom i specjalistom. Zwróciła uwagę na wymagający charakter pracy w branży i potrzebę wzmacniania prestiżu zawodów technicznych oraz inżynierskich. Życzyła przedstawicielom środowiska elastyczności tam, gdzie jest ona możliwa, i stanowczości, gdy stawką jest bezpieczeństwo ludzi oraz mienia.

Życzenia w imieniu Prezydenta RP Karola Nawrockiego przekazał jego doradca Piotr Głowacki. Podziękował osobom, których wysiłek przyczynia się do rozwoju infrastruktury i przemian kraju. Wskazał też trzy ważne wyzwania: zapewnienie młodym rodzinom perspektyw mieszkaniowych, rozwój budownictwa odpowiadającego na potrzeby bezpieczeństwa oraz dokończenie przebudowy sieci transportowej, której ważnym elementem ma być Port Polska. Podkreślił, że sprostanie tym zadaniom wymaga dialogu i wzajemnego zrozumienia między sektorem publicznym a prywatnym, oraz zadeklarował otwartość Prezydenta i jego współpracowników na głos branży.

W uroczystości uczestniczył również Robert Wiktor, Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego. Podkreślił znaczenie współpracy z PIIB, zwłaszcza przy tworzeniu przepisów, oraz potrzebę usprawniania pracy administracji. Mówił o znaczeniu jednolitego i przewidywalnego stosowania prawa, a inżynierom życzył jak najmniejszej liczby problemów w kontaktach z administracją.

Głos zabrali także: Artur Dunin, senator RP; Andrzej Szarata, rektor Politechniki Krakowskiej; Andrzej Garbacz, dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej; Robert Geryło, dyrektor Instytutu Techniki Budowlanej; Przemysław Rosati, przewodniczący Naczelnej Rady Adwokackiej; Wiesław Kołodziejski, przedstawiciel Marszałka Województwa Mazowieckiego; oraz Mariola Łodzińska, przewodnicząca Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych.

Jednym z ważnych momentów uroczystości było przekazanie prezydencji w Ogólnopolskim Porozumieniu Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. Symboliczną buławę przekazała prezesowi PIIB Mariuszowi Dobrzeńckiemu Mariola Łodzińska. Prezes PIIB zaznaczył, że buława jest symbolem służby, a objęcie prezydencji na rok to zaszczyt i zobowiązanie. Przedstawiciele różnych zawodów mierzą się z odmiennymi problemami, łączy ich jednak zaufanie ludzi, którzy powierzają im swoje zdrowie, sprawy i majątek. W przypadku inżynierów budownictwa zaufanie budują codzienna rzetelność i kompetencje.

Fot. Cezary Piwowski
(piib.org.pl)



Gala Budowlanych 2026

W sobotni wieczór, 3 października 2026 roku, w gmachu Opery Krakowskiej odbyła się Gala Budowlanych – coroczne święto środowiska organizowane przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa. Dzień Budowlanych świętowało razem ponad 700 osób: inżynierowie budownictwa, przedstawiciele władz rządowych i samorządowych, uczelni, stowarzyszeń naukowo-technicznych oraz innych zawodów zaufania publicznego.

Zaufanie publiczne: ciche i codzienne

Galę po raz pierwszy otworzył jako Przewodniczący Okręgowej Rady MOIIB dr hab. inż. Filip Pachla. Podziękował wszystkim, którzy przez 24 lata budowali pozycję samorządu zawodowego w Małopolsce, a myślą przewodnią wystąpienia uczynił zaufanie, jakim społeczeństwo obdarza inżynierów. – Zasiadając na tej widowni, każdy z nas, bez cienia wątpliwości, powierzył swoje bezpieczeństwo murom i stropom tej budowli. Zaufaliśmy tym, którzy ten gmach zaprojektowali, zbudowali i dziś o niego dbają. Takie właśnie jest zaufanie publiczne: ciche i codzienne – mówił przewodniczący. Podkreślił też, że dobre budownictwo jest dziełem wspólnym. Zaczyna się na długo przed wbiciem pierwszej łopaty, od przemyślanego planowania przestrzennego, i wymaga współdziałania władz centralnych, administracji rządowej, samorządów, uczelni, stowarzyszeń naukowo-technicznych oraz samorządu zawodowego. – Każde z tych ogniw jest potrzebne i żadne nie zastąpi pozostałych – zaznaczył.

Silna Izba – silni inżynierowie

Wieczór był także okazją, by powiedzieć, dokąd zmierza Izba. Program Rady na lata 2026–2030 zamyka się w haśle „Silna Izba – silni inżynierowie”. Dbłość o kwalifikacje, etykę i standardy zawodu pozostaje ustawowym obowiązkiem samorządu, ale dziś to za mało.

– Chcemy, by głos Izby był słyszalny tam, gdzie padają decyzje o budownictwie: w procesie stanowienia prawa, w samorządach i administracji, wśród inwestorów i w mediach. Chcemy, aby inżynier był w tych rozmowach słuchany jako ekspert. Bo właśnie nim jest – mówił dr hab. inż. Filip Pachla.

Przewodniczący przypomniał również, że rok 2026 jest Rokiem Stanisława Staszica, współorganizatora szkoły inżynierów dróg i mostów, którego dewiza „Być narodowi użytecznym” dobrze oddaje istotę zawodu zaufania publicznego.

W trakcie oficjalnej części Gali Budowlanych głos zabrali również: Stanisław Kracik – pełniący funkcję Prezydenta Miasta Krakowa, Andrzej Adamczyk – Poseł na Sejm RP, Mariusz Dobrzeńcki – Prezes Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Wszyscy podkreślali ważną rolę inżynierów

budownictwa, ich wpływ na otaczającą nas rzeczywistość, a tym samym wpływ na życie całego społeczeństwa.

Odznaki Honorowe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Jednym z najważniejszych momentów gali było wręczenie Odznak Honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Złotą Odznaką Honorową otrzymała:
Katarzyna Batorska

Srebrne Odznaki Honorowe otrzymali:

Robert Bryg
Rafał Chudy
Wojciech Drzymała
Rafał Grudzień
Paweł Polaczek

Medale Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Medalami Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa uhonorowani zostali:

dr hab. inż. Lucyna Domagała, prof. PK – Dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej

dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK – Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie

dr hab. inż. Maciej Sułowicz, prof. PK – Dziekan Wydziału Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej Politechniki Krakowskiej

Statuetki Małopolski Inżynier Budownictwa

Kulminacyjnym momentem wieczoru było wręczenie statuetek laureatom konkursu „Małopolski Inżynier Budownictwa”.

W kategorii projektowanie nagrodę otrzymał inż. Krzysztof Wójcik.

W kategorii wykonawstwo statuetkę otrzymał inż. Mateusz Góra.

Chwilo trwaj...

Po oficjalnej części artyści Opery Krakowskiej uświetnili nasze święto koncertem „Chwilo trwaj”, podczas którego usłyszeliśmy arie i zoabczaliśmy sceny baletowe przygotowane na rozpoczynający się sezon krakowskiej sceny operowej. Po koncercie w kulisach był czas na nieformalne rozmowy i spotkania.



Gala Budowlanych 2026 w obiektywie





Warunki techniczne po 20 września 2026 roku – co zmieniło się dla projektantów i inwestorów

20 września 2026 roku utraciły moc dotychczasowe rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, a nowe przepisy nie zostały w tym terminie wydane. Przez 18 miesięcy w określonych sprawach można stosować dotychczasowe wymagania, ale nie rozwiązuje to wszystkich problemów. Przedstawiamy najważniejsze informacje, stanowisko Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa oraz praktyczne wskazówki dotyczące oświadczenia inwestora.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa wspólnie z Izbą Architektów RP apelowała do Ministra Finansów i Gospodarki Andrzeja Domańskiego o niezwłoczne podpisanie i ogłoszenie nowego rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Do 18 września 2026 roku rozporządzenie nie zostało podpisane. Ministerstwo Rozwoju i Technologii poinformowało, że prace nad jego ostatecznym brzmieniem nadal trwają.

Przepisy epizodyczne: 18 miesięcy

Na podstawie ustawy z dnia 31 lipca 2026 roku o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz ustawy – Prawo budowlane (Dz. U. poz. 1161) przez 18 miesięcy, licząc od 20 września 2026 roku, stosuje się dotychczasowe przepisy wykonawcze w zakresie określonym tą ustawą.

Chodzi o rozporządzenia:

*Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,

*Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 1999 r. w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych.

Kluczowe znaczenie mają przepisy epizodyczne zawarte w art. 102a–102c Prawa budowlanego. Należy podkreślić, że nie przedłużają one obowiązywania dawnych rozporządzeń – pozwalają jedynie stosować ich przepisy w określonych sytuacjach.

Stanowisko PIIB: luki w systemie przepisów

W stanowisku z 21 września 2026 roku Polska Izba Inżynierów Budownictwa zwraca uwagę, że z tym samym dniem moc utraciły również rozporządzenia dotyczące sieci gazowych oraz zasilania obiektów budowlanych łączności, a dla tych obszarów ustawa nie przewiduje analogicznego rozwiązania epizodycznego. Przepisy

epizodyczne nie zapewniają więc ciągłości całego systemu przepisów techniczno-budowlanych.

Zdaniem Izby brak szczegółowych wymagań może prowadzić do rozbieżnych ocen podobnych projektów, konieczności zmian w dokumentacji, opóźnień inwestycji i wzrostu kosztów, a także do sporów dotyczących bezpieczeństwa i ochrony sąsiednich nieruchomości. Problem obejmuje również ochronę otoczenia gazociągów oraz niezawodność zasilania infrastruktury łączności w sytuacjach awaryjnych.

PIIB podkreśla, że komunikaty i interpretacje nie zastąpią brakujących regulacji. Apel o pilne działania został skierowany do ministrów właściwych w sprawach budownictwa, energii i cyfryzacji, ponieważ każdy z tych obszarów wymaga odrębnego uregulowania.

Oświadczenie inwestora – najważniejsze zasady

PIIB przygotowała wzór oświadczenia inwestora o stosowaniu dotychczasowych warunków technicznych wraz z instrukcją. Najważniejsze informacje:

Kto i do kiedy. Oświadczenie składa inwestor organowi prowadzącemu postępowanie. Projektant może pomóc w jego przygotowaniu i wyjaśnić skutki, ale decyzja o wyborze przepisów należy do inwestora. Oświadczenie można złożyć do 20 marca 2028 r.

W jakich sprawach. Rozwiązanie dotyczy m.in. projektów dołączanych do wniosku o pozwolenie na budowę, wniosku o odrębne zatwierdzenie projektu oraz zgłoszenia budowy, a także wskazanych w ustawie dokumentów legalizacyjnych i projektów zamiennych w postępowaniu naprawczym.

Sprawy w toku. PIIB zaleca złożenie oświadczenia również w postępowaniach wszczętych przed 20 września 2026 r. i niezakończonych, jeśli projekt opracowano według dotychczasowych przepisów. Izba zaznacza, że możliwość ta wynika z wykładni przepisów, a nie z ich wyraźnego brzmienia. Jeden wybór dla całej inwestycji. Dotychczasowe przepisy stosuje się także do

projektu technicznego oraz decyzji dotyczących całego zamierzenia budowlanego, w tym zmiany pozwolenia na budowę i pozwolenia na użytkowanie. PIIB rekomenduje przekazanie kopii oświadczenia wszystkim projektantom i projektantom sprawdzającym oraz wskazanie w dokumentacji podstawy stosowania dotychczasowych przepisów. Ustawa nie przewiduje trybu zmiany ani cofnięcia oświadczenia, dlatego należy traktować je jako wiążące.

Ograniczenia. Oświadczenie nie obejmuje warunków technicznych dla innych obiektów, wydanych na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 Prawa budowlanego – m.in. sieci gazowych. Wątpliwości budzą też roboty budowlane wymagające zgłoszenia na podstawie art. 29 ust. 3 oraz zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania. PIIB rekomenduje dołączanie oświadczenia także w tych przypadkach, zastrzegając, że nie gwarantuje to uznania przez organ dotychczasowych warunków technicznych za wiążące. Złożenie oświadczenia jest uprawnieniem inwestora. W sprawach objętych art. 102a ogranicza ryzyko prawne i techniczne, nie zwalnia jednak uczestników procesu budowlanego z obowiązków wynikających z przepisów prawa i zasad wiedzy technicznej.

Materiał PIIB uwzględnia stan prawny na 22 września 2026 r. i ma charakter pomocniczy – nie stanowi wiążącej wykładni prawa.

Warunki techniczne na V Małopolskich Warsztatach Inżyniera

Zmianom w Prawie budowlanym i projektowanym warunkom technicznym poświęcono panel podczas pierwszego dnia V Małopolskich Warsztatów Inżyniera. Prezentację przedstawiła Sekretarz Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Elżbieta Gabryś. Nagranie jest dostępne dla członków Izby na Portalu Małopolskiej OIIB – wymaga zalogowania. Zachęcamy do założenia konta i sprawdzenia, czy podany adres e-mail jest aktualny: dzięki temu będziemy mogli na bieżąco przekazywać Państwu informacje o dalszych zmianach w przepisach.

Nowelizacja ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa - ważne zmiany dla inżynierów budownictwa i inwestorów

Z początkiem października weszła w życie nowelizacja ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz ustawy – Prawo budowlane. Nowe przepisy mają przede wszystkim doprecyzować zasady związane ze skreśleniem z listy członków izb zawodowych i zawieszeniem w prawach członka. Zmiany obejmują również przepisy dotyczące warunków techniczno-budowlanych, których obowiązywanie zostanie czasowo przedłużone.

Doprecyzowanie zasad dotyczących członkostwa w izbie

Jednym z najważniejszych elementów nowelizacji są zmiany w ustawie regulującej funkcjonowanie samorządów zawodowych architektów i inżynierów budownictwa. Dotychczasowe przepisy budziły wątpliwości dotyczące charakteru uchwał okręgowych rad izb podejmowanych w związku ze skreśleniem członka z listy lub zawieszeniem go w prawach członka.

Nowelizacja porządkuje tę kwestię. Jeżeli skreślenie z listy członków izby albo zawieszenie w prawach członka jest konsekwencją kary wymierzonej przez sąd dyscyplinarny, nie będzie już konieczne podejmowanie przez okręgową radę izby kolejnej uchwały w tej samej sprawie. Wykonanie prawomocnego orzeczenia będzie następowało na podstawie jego odpisu, przekazanego przewodniczącemu okręgowej rady izby.

Rozwiązanie to ma wyeliminować wątpliwości dotyczące tego, czy uchwała okręgowej rady ma w takim przypadku charakter rozstrzygający, czy jest jedynie czynnością wynikającą z konieczności wykonania orzeczenia sądu dyscyplinarnego.

Zmiany dotyczące skreślenia z listy i zawieszenia w prawach członka

Nowelizacja wprowadza również bardziej precyzyjne przesłanki skreślenia z listy członków izby oraz zawieszenia w prawach członka. W przypadku skreślenia z listy doprecyzowano m.in., że przesłanką będzie orzeczenie o utracie uprawnień budowlanych, jeżeli osoba ukarana utraci wszystkie posiadane uprawnienia. Ustawa przewiduje ponadto możliwość skreślenia z listy w związku



Fot. Pixabay

z nieopłacaniem składek członkowskich przez okres roku – przy zachowaniu warunków dotyczących wysokości i terminów ich uiszczania określonych przez Krajowy Zjazd Izby.

Zmiany dotyczą również zawieszenia w prawach członka. Jedną z przesłanek będzie nieopłacanie składek członkowskich przez okres dłuższy niż sześć miesięcy. Doprecyzowano także sytuację osób, wobec których orzeczono karę zakazu wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie. Zawieszenie będzie dotyczyć przypadku, gdy zakaz obejmuje wszystkie samodzielne funkcje techniczne, do których wykonywania dana osoba była uprawniona.

Istotne znaczenie ma również jednoznaczne wskazanie, że osoba zawieszona w prawach członka izby nie może wykonywać samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie. Zawieszenie wiąże się także z ograniczeniem praw wyborczych oraz możliwości pełnienia funkcji w organach izby.

Dłużej będą obowiązywać dotychczasowe warunki techniczno-budowlane

Nowelizacja obejmuje także Prawo budowlane i wprowadza rozwiązania przejściowe dotyczące warunków techniczno-budowlanych. Obecne przepisy miały przestać obowiązywać 19 września 2026 roku. Nowe rozwiązanie pozwoli na ich stosowanie przez kolejne 18 miesięcy, co ma ułatwić prowadzenie inwestycji i ograniczyć ryzyko konieczności dostosowywania przygotowanej dokumentacji do nowych wymagań

w krótkim terminie. Co ważne, rozwiązanie będzie mogło dotyczyć również nowych inwestycji. Jeżeli dokumentacja zostanie złożona po 19 września 2026 roku, inwestor będzie mógł zdecydować o zastosowaniu dotychczasowych przepisów, składając w tym celu odpowiednie oświadczenie. W przypadku skorzystania z tej możliwości projekt techniczny również będzie sporządzany zgodnie z dotychczasowymi regulacjami.

Przepisy przejściowe obejmą nie tylko wnioski o pozwolenie na budowę. Możliwość zastosowania dotychczasowych regulacji przewidziano także m.in. w przypadku zgłoszenia budowy oraz określonych postępowań dotyczących legalizacji i wykonywania robót budowlanych.

Więcej czasu na przygotowanie inwestycji

Przedłużenie obowiązywania dotychczasowych warunków techniczno-budowlanych ma znaczenie zarówno dla inwestorów, jak i uczestników procesu budowlanego. Pozwala bowiem na bardziej płynne przejście do nowych regulacji i daje dodatkowy czas na przygotowanie dokumentacji oraz dostosowanie procesów projektowych do przyszłych wymagań.

Z punktu widzenia inżynierów budownictwa istotne jest przede wszystkim to, że przepisy przejściowe pozwalają uniknąć sytuacji, w której projekty znajdujące się na zaawansowanym etapie przygotowania musiałyby zostać nagle dostosowane do nowych regulacji technicznych.

Stanowisko PIIB w sprawie niezgodnej z prawem praktyki kwestionowania projektów budowlanych sporządzonych i podpisanych wyłącznie przez inżynierów budownictwa działających w granicach posiadanych uprawnień

Organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może uznać projektu za niekompletny, żądać podpisu projektanta specjalności architektonicznej ani odmówić zatwierdzenia projektu lub wydania pozwolenia na budowę wyłącznie dlatego, że projekt został w całości opracowany i podpisany przez inżyniera budownictwa. Jeżeli jego uprawnienia są odpowiednie do całego rzeczywistego zakresu opracowania, podpis tego inżyniera jest wystarczający. Udział projektanta innej specjalności może być wymagany dopiero wtedy, gdy wynika to z konkretnej treści projektu i granic posiadanych uprawnień.

To zasadnicza teza stanowiska Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie niezgodnej z prawem praktyki kwestionowania projektów budowlanych sporządzonych i podpisanych wyłącznie przez inżynierów budownictwa działających w granicach posiadanych uprawnień. Praktyka ta przybiera postać wezwań do uzupełnienia dokumentacji o podpis architekta, postanowień nakładających obowiązek usunięcia rzekomej nieprawidłowości, żądań usunięcia lub zastąpienia podpisu inżyniera, a niekiedy także odmowy zatwierdzenia projektu i wydania pozwolenia na budowę. Jeżeli jedyną przyczyną działania organu jest brak podpisu architekta, a posiadane przez inżyniera uprawnienia obejmują cały rzeczywisty zakres opracowania, praktyka ta nie ma podstawy prawnej.

Oto pełna treść stanowiska PIIB w tej sprawie...

1. O prawie do sporządzenia projektu rozstrzyga zakres uprawnień, a nie nazwa zawodu

Prawo budowlane nie ustanawia ogólnej zasady, zgodnie z którą projekt budowlany, projekt zagospodarowania działki lub terenu albo projekt architektoniczno-budowlany uzyskuje prawidłowość dopiero po podpisaniu przez architekta. Art. 34 ust. 2b stanowi, że uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu

budowlanego w zakresie tej specjalności. Art. 15a określa natomiast zakres poszczególnych specjalności, w tym specjalności inżynierskich właściwych dla konstrukcji, dróg, mostów, kolei, budowli hydrotechnicznych, sieci, instalacji i infrastruktury technicznej.

Ustawowym kryterium jest zatem adekwatność uprawnień do rzeczywistej treści opracowania. Nie jest nim tytuł zawodowy, przynależność do konkretnego samorządu zawodowego ani sama nazwa elementu projektu budowlanego. Organ powinien porównać zakres rozwiązań zawartych w projekcie z zakresem uprawnień osoby, która projekt sporządziła. Nie może zastąpić tej analizy automatyczną regułą: „PZT albo PAB musi podpisać architekta”.

W szczególności nie można utożsamiać ustawowej nazwy „projekt architektoniczno-budowlany” z wyłącznością jednej specjalności zawodowej. Projekt architektoniczno-budowlany jest elementem projektu budowlanego wymagany dla różnych kategorii obiektów, w tym obiektów inżynierskich. O tym, kto może go sporządzić i podpisać, decydują rodzaj projektowanego obiektu, zakres rozwiązań oraz treść uprawnień projektanta.

W przypadku projektu budynku udział projektanta specjalności architektonicznej może być konieczny, jeżeli opracowanie obejmuje rozwiązania architektoniczne pozostające poza zakresem uprawnień podpisanego inżyniera. Nie uprawnia to jednak organów do tworzenia generalnego wymogu podpisu architekta dla każdego PZT i każdego PAB, niezależnie od rodzaju obiektu i rzeczywistej treści projektu.

2. Projekt zagospodarowania działki lub terenu nie jest zastrzeżony wyłącznie dla architekta

W odniesieniu do projektu zagospodarowania działki lub terenu ustawodawca wypowiedział się jednoznacznie. Zgodnie z art. 15a ust. 1 uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania PZT w zakresie tej specjalności. Przepis

nie wskazuje specjalności architektonicznej jako jedynej właściwej i nie uzależnia prawidłowości projektu od dodatkowego podpisu architekta.

Art. 34 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego pokazuje, że PZT obejmuje między innymi usytuowanie obiektów budowlanych, sieci uzbrojenia terenu i urządzeń budowlanych, sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków oraz układ komunikacyjny. W zależności od zamierzenia są to zagadnienia należące do właściwości projektantów specjalności drogowej, mostowej, kolejowej, hydrotechnicznej, telekomunikacyjnej, sanitarnej, elektrycznej lub konstrukcyjno-budowlanej.

Szczególne znaczenie ma art. 34 ust. 3b. W przypadku budowy lub przebudowy urządzeń budowlanych oraz sieci uzbrojenia terenu projekt architektoniczno-budowlany i projekt techniczny nie są wymagane, jeżeli całość problematyki może zostać przedstawiona w PZT. W takich sprawach nie ma podstaw do żądania podpisu architekta tylko dlatego, że opracowanie nosi nazwę projektu zagospodarowania działki lub terenu.

Zasada praktyczna jest tu następująca. Brak podpisu architekta nie jest samodzielną wadą PZT. Wadą może być dopiero brak podpisu projektanta posiadającego uprawnienia wymagane dla konkretnego zakresu rozwiązań zawartych w PZT.

3. Nazwa „projekt architektoniczno-budowlany” nie tworzy automatycznej wyłączności zawodowej

Projekt architektoniczno-budowlany jest ustawową nazwą jednego z elementów projektu budowlanego. Nazwa ta określa zakres informacji, które należy w nim przedstawić, lecz sama nie stanowi przepisu kompetencyjnego przyznającego architektom wyłączność na jego sporządzanie. Przepisem kompetencyjnym pozostaje art. 34 ust. 2b w związku z art. 15a Prawa budowlanego.

W przypadku dróg, obiektów mostowych, obiektów kolejowych, budowli hydrotechnicznych, sieci i innej infrastruktury

technicznej projektant odpowiedniej specjalności inżynierskiej może sporządzić PAB w takim zakresie, w jakim ustawa przyznaje mu prawo do projektowania danego obiektu. Jeżeli całe opracowanie mieści się w jego uprawnieniach i nie wymaga rozwiązań innej specjalności, podpis architekta nie jest wymagany.

Odmierna ocena jest uzasadniona wyłącznie wtedy, gdy konkretny PAB zawiera rozwiązania architektoniczne lub inne rozwiązania wykraczające poza zakres uprawnień podpisanego projektanta. Wówczas udział osoby posiadającej właściwe uprawnienia wynika z treści projektu. Nie wynika natomiast z samego użycia w ustawie słowa „architektoniczno-budowlany”.

4. Jeden projektant może sporządzić i podpisać projekt samodzielnie

Art. 20 ust. 1 pkt 1a nakłada na projektanta obowiązek zapewnienia udziału osób posiadających uprawnienia do projektowania w odpowiedniej specjalności „w razie potrzeby”. Art. 20 ust. 1 pkt 1aa nakazuje następnie wzajemne skoordynowanie techniczne opracowań wykonanych przez te osoby. Konstrukcja przepisu jest czytelna: udział kolejnej specjalności jest obowiązkowy wtedy, gdy wymaga tego zakres projektu lub granice uprawnień projektanta, a nie w każdym przypadku.

Jeżeli jeden inżynier posiada uprawnienia obejmujące całość konkretnego PZT, PAB albo projektu technicznego i rzeczywiście sporządził ten element samodzielnie, ustawa nie nakazuje dołączania podpisu projektanta innej specjalności. Zastąpienie zwrotu „w razie potrzeby” bezwzględnym wymogiem udziału architekta oznaczałoby wprowadzenie przez praktykę urzędową warunku, którego ustawodawca nie przewidział.

Kierunek ten jednoznacznie potwierdza Główny Urząd Nadzoru Budowlanego w materiale z dnia 18 czerwca 2024 r. „Ciekawe interpretacje GUNB – sporządzanie projektu budowlanego”. GUNB wyjaśnia, że projektant podpisuje projekt sam, jeżeli posiada uprawnienia do wykonania danego PZT, PAB albo projektu technicznego w całości. Dopiero gdy takich uprawnień nie posiada, projekt podpisują wszystkie osoby biorące udział w jego opracowaniu i sprawdzeniu.

Wyjaśnienie GUNB nie jest źródłem powszechnie obowiązującego prawa, ale ma istotne znaczenie interpretacyjne: potwierdza wykładnię wynikającą bezpośrednio z art. 20 ust. 1 pkt 1a, art. 34 ust. 2b oraz przepisów rozporządzenia dotyczących autorstwa i podpisów.



Fot. Pixabay

5. Podpis ma identyfikować rzeczywistego autora, a nie „zatwierdzać” projekt innej profesji

Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego na stronie tytułowej wskazuje się osobę posiadającą uprawnienia w odpowiedniej specjalności, która opracowała daną część projektu, wraz z zakresem sporządzonego przez nią opracowania. W projekcie papierowym na stronie tytułowej zamieszcza się podpis tej osoby (§ 7 ust. 2 pkt 4), a w projekcie elektronicznym osoba uczestnicząca w opracowaniu podpisuje właściwy plik (§ 7 ust. 4a).

Taką samą logikę przyjmuje § 10 rozporządzenia. Metryka rysunku ma zawierać imię i nazwisko projektanta, numer jego uprawnień, datę sporządzenia rysunku oraz – w dokumentacji papierowej – podpis projektanta. Przepisy wymagają zatem podpisu autora odpowiedzialnego za konkretny zakres. Nie przewidują dodatkowo, nadrzędnego ani „legalizującego” podpisu architekta.

Żądanie podpisu osoby, która nie uczestniczyła w opracowaniu projektu, pozostaje w sprzeczności z funkcją strony tytułowej i metryki rysunku. Taki podpis tworzyłby nieprawdziwy obraz autorstwa oraz wiązałby odpowiedzialność zawodową z zakresem, którego dana osoba faktycznie nie opracowała. Organ nie powinien wymagać dokumentacji, która nie odzwierciedla rzeczywistego przebiegu procesu projektowego.

Jeżeli projekt rzeczywiście powstał przy udziale kilku projektantów, wszyscy powinni zostać ujawnieni i podpisać zakres, w którym uczestniczyli. PIIB nie postuluje zastępowania wielospecjalistycznego autorstwa jednym podpisem.

Sprzeciw dotyczy narzucania podpisu architekta tam, gdzie projekt został prawidłowo i w całości wykonany przez uprawnionego inżyniera.

6. Zakres kontroli organu i granice żądania uzupełnienia projektu

Art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego określa zakres kontroli wykonywanej przed wydaniem pozwolenia na budowę albo odrębnej decyzji o zatwierdzeniu PZT i PAB. Organ sprawdza między innymi kompletność projektu, dołączenie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz ich przynależność do właściwej izby samorządu zawodowego. Przedmiotem kontroli jest odpowiedniość uprawnień do konkretnego projektu, a nie sam fakt, czy podpis złożył architekt. Organ może zakwestionować projekt, jeżeli wskaże rozwiązanie wykraczające poza zakres uprawnień podpisanego projektanta. Nie może jednak ustanowić ogólnej reguły, zgodnie z którą PZT albo PAB podpisany wyłącznie przez inżyniera jest z tego powodu niekompletny.

Art. 35 ust. 3 pozwala nałożyć postanowieniem obowiązek usunięcia „wskazanych nieprawidłowości”. Wymaga to zidentyfikowania konkretnej nieprawidłowości mieszczącej się w zakresie kontroli z art. 35 ust. 1. Samo stwierdzenie „brak podpisu architekta” nie spełnia tego warunku, jeżeli organ nie wykaże, jaka część projektu wymaga uprawnień, których inżynier nie posiada.

Zgodnie z art. 35 ust. 4, po spełnieniu wymagań określonych w ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 organ nie może odmówić wydania pozwolenia na budowę. Odmowa oparta wyłącznie na braku podpisu architekta,

bez wykazania braku odpowiednich uprawnień do konkretnego zakresu projektu, pozostaje w sprzeczności z tym przepisem.

7. Praktyki niezgodne z prawem w ocenie PIIB

Jeżeli inżynier budownictwa posiada uprawnienia obejmujące cały rzeczywisty zakres projektu i rzeczywiście sporządził go samodzielnie, Polska Izba Inżynierów Budownictwa uznaje za pozbawione podstawy prawnej w szczególności następujące działania organów:

- 1) uznawanie projektu za niekompletny wyłącznie dlatego, że na stronie tytułowej nie ma podpisu projektanta specjalności architektonicznej;
- 2) nakazywanie uzupełnienia projektu o podpis architekta bez wskazania konkretnego rozwiązania wykraczającego poza uprawnienia inżyniera;
- 3) odmowa zatwierdzenia PZT lub PAB albo odmowa pozwolenia na budowę oparta wyłącznie na braku podpisu architekta;
- 4) żądanie usunięcia lub zastąpienia podpisu inżyniera, mimo że jest on rzeczywistym autorem opracowania i posiada odpowiednie uprawnienia;
- 5) żądanie współpodpisu architekta, który nie uczestniczył w opracowaniu, wyłącznie w celu spełnienia utrwalonej praktyki danego urzędu;
- 6) opieranie wymagań na zwyczaju, instrukcji wewnętrznej lub nazwie dokumentu zamiast na treści ustawy, zakresie projektu i decyzji o nadaniu uprawnień.

Rozróżnienie kluczowe dla prawidłowej praktyki jest następujące. Zgodne z prawem jest stwierdzenie: „wskazane rozwiązanie nie mieści się w zakresie przedstawionych uprawnień projektanta”. Niezgodne z prawem jest stwierdzenie: „projekt musi podpisać architekt, ponieważ jest to PZT albo PAB”.

8. Granica stanowiska: nie każdy inżynier może podpisać każdy projekt

PIIB nie formułuje tezy, że każdy inżynier budownictwa może samodzielnie sporządzić każdy projekt. Projektant może działać wyłącznie w granicach posiadanych uprawnień. Jeżeli rzeczywisty zakres PZT lub PAB obejmuje rozwiązania pozostające poza tymi granicami, należy zapewnić udział osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia, a jej autorstwo i odpowiedzialność prawidłowo ujawnić w dokumentacji.

Organ ma prawo badać zakres uprawnień, ale powinien czynić to na podstawie

konkretnej decyzji o ich nadaniu, danych centralnego rejestru oraz przepisów właściwych dla danej specjalności. Sama etykieta „inżynier”, członkostwo w PIIB lub brak członkostwa w IARP nie przesądza o zakresie kompetencji projektanta.

W przypadku uprawnień nadanych przed wejściem w życie ustawy z 1994 r. konieczne jest uwzględnienie art. 104 Prawa budowlanego. Osoby, które uzyskały wcześniej uprawnienia budowlane lub stwierdzenie przygotowania zawodowego, zachowują je w dotychczasowym zakresie. Ocena takich uprawnień nie może być dokonywana wyłącznie przez odwołanie do współczesnej nazwy specjalności; musi uwzględniać treść decyzji oraz przepisy obowiązujące w chwili ich nadania.

9. Ochrona kompetencji inżynierów jest jednocześnie ochroną interesu publicznego

Państwo nadaje inżynierom budownictwa uprawnienia do samodzielnego projektowania określonych obiektów i rozwiązań, wymaga zdania egzaminu oraz wiąże wykonywanie tych kompetencji z odpowiedzialnością zawodową. Organ administracji nie może następnie ograniczać tych uprawnień przez pozaprawny wymóg podpisu przedstawiciela innego zawodu.

Automatyczne odrzucanie projektów podpisanych przez inżynierów narusza ich zawodową samodzielność, deprecjonuje państwowe uprawnienia budowlane i tworzy nieuzasadnioną barierę dostępu do rynku usług projektowych. Prowadzi również do przypisywania architektom roli nadrzędnej wobec innych specjalności, której Prawo budowlane nie ustanawia. Praktyka ta szkodzi również inwestorom i administracji. Powoduje nieuzasadnione koszty, wydłuża postępowania, wymusza angażowanie osoby, której udział nie jest potrzebny, oraz zaciera związek między autorem rozwiązania a ponoszoną przez niego odpowiedzialnością. Przejrzystość autorstwa i odpowiedzialności jest warunkiem bezpieczeństwa procesu budowlanego.

Inżynier budownictwa nie potrzebuje podpisu architekta jako pieczęci legalizującej projekt, który może samodzielnie sporządzić na podstawie nadanych mu przez państwo uprawnień.

10. Oczekiwania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Polska Izba Inżynierów Budownictwa oczekuje niezwłocznego zaniechania praktyki automatycznego kwestionowania projektów sporządzonych i podpisanych

wyłącznie przez inżynierów budownictwa. Każdy przypadek powinien być oceniany na podstawie rzeczywistej treści projektu i zakresu indywidualnych uprawnień projektanta. W szczególności:

- 1) organy powinny wskazywać konkretny zakres projektu, który – w ich ocenie – wymaga innych uprawnień, oraz podstawę prawną takiego stanowiska;
- 2) nie należy żądać podpisu architekta wyłącznie z powodu nazwy PZT lub PAB ani z powodu przynależności autora projektu do PIIB;
- 3) nie należy wymagać podpisu osoby, która nie uczestniczyła w opracowaniu projektu;
- 4) projekt sporządzony samodzielnie przez inżyniera w pełnym zakresie jego uprawnień powinien być traktowany jako kompletny pod względem autorstwa i podpisu;
- 5) minister właściwy do spraw budownictwa oraz Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego powinni upowszechnić jednolite wyjaśnienie tej zasady i wyeliminować rozbieżne praktyki organów;
- 6) wewnętrzne instrukcje i szkolenia organów administracji powinny jednoznacznie rozróżniać brak odpowiednich uprawnień od samego braku podpisu architekta.

Konkluzja

Brak podpisu projektanta specjalności architektonicznej nie jest samoistną nieprawidłowością projektu budowlanego. Nieprawidłowością może być brak udziału i podpisu projektanta posiadającego uprawnienia wymagane dla konkretnego zakresu opracowania. Są to dwie odrębne sytuacje, których organy administracji nie mogą utożsamiać.

Jeżeli cały rzeczywisty zakres PZT, PAB albo innego elementu projektu mieści się w uprawnieniach inżyniera budownictwa, samodzielne sporządzenie i podpisanie projektu przez tego inżyniera jest zgodne z prawem. Wezwanie do dodania podpisu architekta, nakaz zastąpienia podpisu inżyniera lub odmowa zatwierdzenia projektu wyłącznie z powodu braku podpisu architekta są pozbawione podstawy prawnej.

Nie chodzi o dopisywanie inżynierów do projektu. Chodzi o niedopuszczalność odrzucania prawidłowo sporządzonego projektu tylko dlatego, że podpisał go inżynier budownictwa.

Z poważaniem
Mariusz Dobrzeński
Prezes Krajowej Rady
Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Małgorzata Syrda-Śliwa, Rzeczniczka Prasowa Politechniki Krakowskiej

Nowy rok akademicki na Politechnice Krakowskiej: więcej studentów, nowe kierunki i wielkie plany rozwojowe

Politechnika Krakowska zainaugurowała 82. rok akademicki. W porównaniu do ostatnich lat będzie rekordowy pod względem skali realizowanych i planowanych inwestycji, liczby studentów oraz nowości w kształceniu.

Na 8 wydziałach i w Szkole Doktorskiej PK będzie się uczyć 13,7 tysięcy studentów i doktorantów, w tym 4550 nowych (polskich i zagranicznych) studentów na ponad 40 kierunkach studiów I stopnia (to więcej o ponad 20 proc. niż w ubiegłym roku).

Tradycja z technologią przyszłości

Podczas uroczystej inauguracji roku akademickiego w Centrum Edukacyjno-Badawczym "Działownia" tradycja, związana m.in. z 50-leciem ustanowienia Tadeusza Kościuszko patronem uczelni, mocno przeplatała się z technologiczną przyszłością. Podczas gdy wykład inauguracyjny poświęcony był współpracy krakowskiego nauki i biznesu w obszarze technologii kwantowych, nad kampusem uczelni unosił się zabytkowy balon „Kościuszko”.

W swoim wystąpieniu w rektor Politechniki Krakowskiej prof. Andrzej Szarata zaprezentował osiągnięcia uczelni i bogate plany inwestycyjne. Są częścią ambitnej strategii rozwoju uczelni, której filary to: badania naukowe na wysokim poziomie, kształcenie inżynierów adekwatne do potrzeb gospodarki i rynku pracy oraz ścisła współpraca z otoczeniem-społeczno-gospodarczym.

– Naszą mocną pozycję naukową potwierdziliśmy po raz kolejny w niedawno rozstrzygniętej ewaluacji działalności naukowej. Politechnika Krakowska bardzo dobrze wypadła w tej ocenie. Mamy aż trzy dyscypliny w najwyższej kategorii A+: architekturę; inżynierię lądową, geodezję i transport oraz inżynierię mechaniczną, uprawiane na naszych dużych wydziałach założycielskich. Bardzo wysoka kategoria A przypadła inżynierii chemicznej i Wydziałowi Inżynierii i Technologii Chemicznej, który w tym roku obchodzi jubileusz 60-lecia powstania, a solidne kategorie B+ pozostałym wydziałom. Te wyniki pozwalają z nadzieją patrzeć na rozwój naukowy w przyszłości, są bardzo ważne również dlatego, że dzięki nim Szkoła Doktorska, którą prowadzimy, może dalej się rozwijać nasze aspiracje naukowe, wspierając młodych ludzi w ich pomysłach badawczych. – podkreślał rektor PK.

Do takiego wyniku przyczyniła się zarówno coraz bardziej widoczna w międzynarodowej konkurencji aktywność badawcza i publikacyjna naukowców PK, jak i wzrost wartościowych grantów badawczych oraz projektów B+R, realizowanych we współpracy z coraz większym gronem partnerów naukowych, przemysłowych, instytucjonalnych i samorządowych.

– Wysokie kategorie naukowe mają również duże znaczenie dla naszych aspiracji. Politechnika Krakowska



jako jedna z zaledwie 27 uczelni w Polsce mogła ubiegać się o wejście do elitarnej grupy 10 uczelni polskich badawczych. Przystąpiliśmy w tym roku do konkursu Inicjatywa Doskonałości – uczelnia badawcza. We wrześniu w ministerstwie Nauki prezentowaliśmy konkursowo naszą uczelnię. Trzymajcie kciuki za powodzenie naszych ambicji – mówił rektor PK.

Przedstawiał najciekawsze projekty naukowe z ostatniego czasu – od opracowywania kosmetyków, leków i nowych terapii, przez projektowanie i biodruk materiałów dla medycyny, po zaawansowane systemy cyberochrony transportu szynowego i innej infrastruktury krytycznej, roboty podwodne i humanoidalne, hybrydowe instalacje do produkcji i zarządzania energią z OZE oraz projekty z zakresu budownictwa w energetyce jądrowej i budownictwa ochronnego.

Wielkie plany inwestycyjne Politechniki Krakowskiej

Nowy rok akademicki na Politechnice będzie bardzo aktywny. Gigantyczna transformacja cyfrowa, kontynuacja wielkich inwestycji w nowe budynki laboratoryjne i dydaktyczne oraz w zieleń i rozwiązania energooszczędne na wszystkich kampusach – te plany Politechnika zrealizuje m.in. dzięki środkom unijnym z KPO. – Jesteśmy wśród polskich uczelni ich największym beneficjentem. Pozyskaliśmy w tym roku blisko 350 mln zł na strategiczne dla rozwoju uczelni projekty cyfrowej i zielonej transformacji i je realizujemy – mówił rektor prof. Andrzej Szarata.

Ponad 95 mln złotych uczelnia przeznaczy na zieloną transformację, w tym m.in. rewitalizację głównego



kampusu w centrum Krakowa i Osiedla Studenckiego PK w Czyżynach. W sumie kampusy uczelni wzbogacą się o 100 tysięcy nowych roślin i bylin, 35 tysięcy nowych krzewów i 250 nowych drzew, a także systemy do retencji wody oraz monitoringu i oszczędzania energii. Liczne budynki PK przechodzą już termomodernizację, zyskują nowe systemy dostarczania energii oparte na odnawialnych źródłach oraz nowe oświetlenie, oszczędzające prąd.

Politechnika na wielką skalę modernizuje też swoją infrastrukturę teleinformatyczną. Przeznaczy na to 250 mln złotych z Krajowego Planu Odbudowy. Te środki pozwalają już uczelni budować nowoczesne i bezpieczne środowisko teleinformatyczne – od nowych sieci i serwerowni, przez rozbudowę zaplecza IT, po wdrożenie zaawansowanych rozwiązań z zakresu cyberbezpieczeństwa, zarządzania infrastrukturą i procesami administracyjnymi uczelni.

Rektor PK prezentował podczas inauguracji niektóre strategiczne inwestycje. Nowy budynek dla Wydziału Informatyki i Matematyki, nowy klub studencki Kwadrat, wielofunkcyjna hala sportowa z ośrodkiem szkolenia narodowego w szermierce, zbiorniki retencyjne z funkcją rekreacyjną jako część nowego zagospodarowania największego kampusu PK – to planowane w najbliższych latach inwestycje Politechniki w samych tylko krakowskich Czyżynach.

Zaawansowane plany wobec głównego kampusu w centrum Krakowa obejmują m.in. budowę nowego parkingu wielopoziomowego z częścią laboratoryjną (dedykowaną badaniom nad technologiami energetycznymi, wspólnie z Tauron Nowe Technologie) oraz stworzenie nowego centrum laboratoryjno-badawczego we współpracy z globalnym gigantem technologicznym firmą Hitachi Energy.

Na etapie końcowym jest remont Biblioteki Głównej PK, zaś na zaawansowanym - generalny remont akademika przy ul. Bydgoskiej. Do zakupionego zimą przez PK budynku dawnego Comarchu przeprowadzają się właśnie studenci informatyki i kadra Katedry Informatyki, wkrótce dołączą tu matematycy i fizycy.

Nowe kierunki kształcenia i więcej projektowej praktyki w programach studiów

W nowym roku akademickim Politechnika Krakowska będzie kształcić na ponad 40 kierunkach studiów,

w tym 6 nowych na studiach I stopnia. Na wszystkich kierunkach uczelnia zmieniła w tym roku programy studiów. Jest w nich teraz więcej zajęć praktycznych, prowadzonych metodami projektowymi we współpracy z firmami i specjalistami z gospodarki i biznesu.

Dydaktyczne portfolio Politechniki zmienia się adekwatnie do wyzwań geopolitycznych i technologicznych. – Mocno stawiamy na kształcenie inżynierów dla technologii krytycznych, stąd nowe kierunki studiów, m.in. materiały i technologie dla obronności pod patronatem komandosów z Lublińca oraz nowy projekt wsparcia kształcenia kadr przyszłości dla technologii krytycznych na 6 kierunkach. Pozyskaliśmy na niego ponad 5,5 mln zł ze środków unijnych – mówił rektor PK, zapowiadając kolejne nowości: – We współpracy z uczelnią z Tajwanu od roku 2027/2028 będziemy prowadzić studia w obszarze półprzewodników i systemów zintegrowanych z podwójnym dyplomowaniem. Jak zaznaczał prof. Szarata uczelnia będzie nadal przeznaczać duże środki na wspieranie studentów i ich naukowej aktywności – w ramach ruchu ponad 100 kół naukowych i inicjatywy FutureLab (studenckiego laboratorium innowacji), własnego funduszu stypendialnego oraz dzięki darowiznom stypendialnym i rzeczowym m.in. ze strony wychowanków uczelni. Ich hojność w tym roku była wyjątkowa (m.in. подарowany projekt „Kwadratu 2.0”), setki tysięcy złotych indywidualnych darczyńców na stypendia dla studentów, finansowanie remontów i wyposażenie sal i laboratoriów dydaktycznych przez firmy absolwentów).

Więcej kandydatów i więcej studentów Politechniki Krakowskiej w roku 2026/2027

O udanej rekrutacji i większej niż w ostatnich latach grupie nowych studentów mówiła w swoim wystąpieniu prof. Katarzyna Bizon, prorektor ds. kształcenia i współpracy z zagranicą PK. W nowym roku akademickim na 8 wydziałach i w Szkole Doktorskiej Politechniki będzie się kształcić ponad 13,7 tysięcy studentów i doktorantów, w tym 4550 nowych - polskich i zagranicznych - studentów na ponad 40 kierunkach studiów I stopnia (to więcej na ponad 20 proc. niż w ubiegłym roku). W sumie na wszystkich stopniach i rodzajach studiów – I i II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych – Politechnika Krakowska kształcić będzie ponad 5 tys. nowych studentów.

W tegorocznej rekrutacji na studia I stopnia kandydaci z Polski i z zagranicy złożyli 15 tysięcy podań (o 30 proc. więcej niż przed rokiem). Najwięcej chętnych aplikowało na prowadzone na kilku wydziałach kierunki z grupy IT (ponad 1500), a także budownictwo (ponad 1300), architekturę (ponad 1000), automatykę i robotykę (670), transport i logistykę (650), elektrotechnikę i automatykę (616), mechanikę i budowę maszyn (55)), gospodarkę przestrzenną (blisko 500).

Największa konkurencja o jedno miejsce była na politechnicznej nowości – informatyce z cyberpsychologią (9 rejestracji na miejsce), a także na kierunkach: geoinformatyka (ponad 7), automatyka i robotyka, elektroenergetyka (tegoroczna nowość, 6), architektura krajobrazu (5,8), inżynieria medyczna (5,7), elektrotechnika

i automatyka (5,7), transport i logistyka (5,4), informatyka (5,4), mechanika i budowa maszyn (5,1), odnawialne źródła energii i infrastruktura komunalna (4,8), informatyka stosowana (4,6). Uczelnia uruchomi wszystkie (6) oferowane w tym roku nowe kierunki studiów I stopnia.

Studentami PK zostało 214 obcokrajowców, w tym ponad 100 studentów z Chin w ramach Międzynarodowej Szkoły Inżynierskiej, prowadzonej wspólnie przez Politechnikę i Tianjin Chengjian University. Spośród 700 kandydatów z zagranicy najwięcej było osób z: Ukrainy, Białorusi, Turcji, Indii, Bangladeszu, Algierii, Nigerii, Bangladeszu, Egiptu, Kazachstanu. W ramach umów bilateralnych na PK przyjedzie ponadto 25 osób na semestr zimowy 2026/2027, a w ramach wymiany w programie Erasmus 260 studentów.

Także Szkoła Doktorska PK cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem. Przyjęła 76 nowych słuchaczy z Polski i świata, w sumie w ramach 8 dyscyplin będzie kształcić 300 doktorantów.

W nowy rok akademicki Politechnika wkracza też z nową nazwą w języku angielskim – PK Krakow University of Technology oraz nową nazwą Wydziału Inżynierii Lądowej – od 1 października to Wydział Inżynierii Lądowej i Transportu.

Podczas uczelnianej inauguracji uroczystości immatrykulowano 8 nowych studentów, najlepszych w rekrutacji na 8 wydziałach PK. Wykład inauguracyjny wygłosił Paweł Biel, wychowanek PK, obecnie członek zarządu spółki Newag, z którą wiąże Politechnikę, UJ i AGH wspólna inicjatywa stworzenia w Krakowie unikatowego centrum technologii kwantowych. Właśnie tej współpracy poświęcona była prezentacja.

W roku 50-lecia nadania Politechnice imienia Tadeusza Kościuszki nie mogło zabraknąć akcentów z nim związanych. Historyczną impresję na temat Naczelnika Insurekcji, ale też wybitnego inżyniera i utalentowanego artysty, wygłosił prof. dr hab. Michał Baczkowski z Uniwersytetu Jagiellońskiego i Komitetu Kopca Kościuszki.

Nagrody i wyróżnienia dla studentów i naukowców

Inauguracja była okazją do wręczenia nagród i wyróżnień. Martę Stós, od 25 lat prowadzącą Chór Cantata PK, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego nagrodził odznaką honorową „Zasłużony dla Kultury Polskiej”. Odznakę wręczyła Dyrektor Generalna Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie Lucyna Gajda.

Odznakę Honoris Gratia za zasługi dla Krakowa z rąk pełniącego obowiązki prezydenta miasta Stanisława Kracika odebrał prof. Paweł Octoń z Wydziału Inżynierii Środowiska i Energetyki PK. W swoim wystąpieniu prezydent Kracik dziękował społeczności Politechniki za zaangażowanie we wszystkie ważne dla Krakowa projekty, inwestycje i rozwojowe wyzwania.

Nagrodę I stopnia imienia Profesora Zbigniewa Engela dla młodego pracownika naukowo-dydaktycznego otrzymał w tym roku dr Filip Petko z Wydziału Inżynierii i Technologii Chemicznej PK – za liczne osiągnięcia naukowe i wyróżnioną rozprawę doktorską pt. „Synteza

i badania fotochemiczne nowych jednoskładnikowych fotoinicjatorów jodoniowych do inicjowania polimerizacji kationowej przy wykorzystaniu źródeł światła typu LED”.

Kapituła Fundacji Rodziny Engelów przyznała też Nagrodę im. Profesora Zbigniewa Engela „Profesor – Senior”, którą honorowani są wybitni badacze za całokształt pracy naukowej. Nagrodę otrzymał prof. dr hab. inż. Kazimierz Furtak – rektor Politechniki Krakowskiej w latach 2008-2016, wybitny ekspert w dziedzinie inżynierii lądowej, specjalista w zagadnieniach związanych z badaniami konstrukcji i materiałów, budową mostów i tuneli, konstrukcjami betonowymi i drewnianymi, wzmacnianiem i modernizacją konstrukcji mostowych. Nagrody Fundacji Wspierania Młodych Talentów Profesora Janusza Magiery przy Politechnice Krakowskiej otrzymali absolwenci Wydziału Inżynierii i Technologii Chemicznej inż. Jakub Pietraszewski (I stopnia) i mgr inż. Natalia Kowalik (II stopnia) oraz inż. Eliza Szymańska, absolwentka studiów na Wydziale Inżynierii Materiałowej i Fizyki. Nagrody wręczała Ewa Magiera-Szempruch, córka śp. prof. Janusza Magiery, zmarłego w tym roku niezwykle zasłużonego dla uczelni założyciela i darczyńcy Fundacji.

W tym roku już po raz piąty przyznany też został „Puchar prof. Izzydora Stella-Sawickiego, założyciela i pierwszego rektora Politechniki Krakowskiej” dla wyróżniającego się wydziału Politechniki. Został w nim Wydział Mechaniczny, najlepszy w Polsce ośrodek naukowy w obszarze inżynierii mechanicznej.

Nagrodę z Funduszu Rozwoju Przejazdów Kolejowo-drogowych Koldrog im. Stanisława Zimnocha otrzymał Paweł Siuda. Fundusz utworzyły Fundacja Politechniki Krakowskiej przy współpracy z uczelnią, Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Komunikacji RP oraz dr. inż. Stanisławem Zimnochem, założycielem firmy KOL-DROG. To on, wspólnie z prezesem Fundacji PK, dokonał wręczenia nagrody. Laureat jest pracownikiem Grupy PORR, absolwentem budownictwa na PK.

Fot. Jan Zych/Politechnika Krakowska



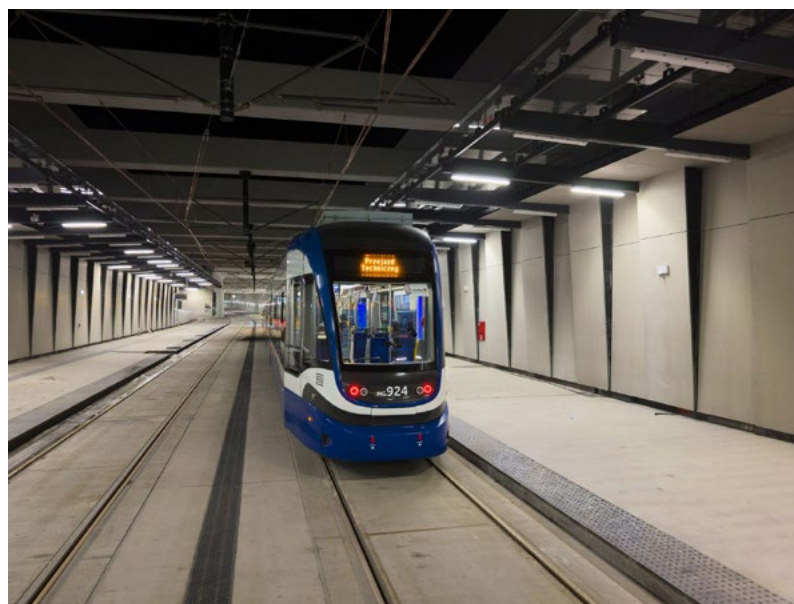
Tramwaj do Mistrzejowic - takiej inwestycji w Krakowie jeszcze nie było

Budowa 4,5-kilometrowej linii tramwajowej do Mistrzejowic wreszcie się zakończyła. Takiej inwestycji Kraków jeszcze nie miał. Nie tylko ze względu na skomplikowane uwarunkowania techniczne i budowlane, ale też pod kątem montażu finansowego całego przedsięwzięcia.

Pionierskie przedsięwzięcie

To pierwsze w Polsce przedsięwzięcie tramwajowe o tak dużej skali przygotowane i realizowane w formule PPP - partnerstwa publiczno - prywatnego. W tym modelu to prywatny partner (wybrany w postępowaniu konkursowym konsorcjum PPP Solutions Polska i Gülermak Ağır Sanayi İnşaat ve Taahhüt) zapewniał finansowanie, projektował

Fot. tramwajdomistrzejowic.pl



i realizował inwestycję, a teraz będzie odpowiadał za jej utrzymanie przez 20 lat. Miasto ma wypłacać wynagrodzenie na zasadach zapisanych w umowie, powiązanych z dostępnością infrastruktury. Takie rozwiązanie pozwoliło sfinansować kosztowną inwestycję, na którą w budżecie miasta nie było pieniędzy, ale z drugiej strony stanowi zobowiązanie finansowe krakowskiego samorządu na lata.

Dużo zmian

Nowa linia tramwajowa do Mistrzejowic, pozwalająca skrócić czas dojazdu do centrum Krakowa, w planach miejskich była od wielu lat. Przygotowania na szeroką skalę ruszyły w roku 2014. Koncepcje przebiegu i konkretnych rozwiązań zmieniały się kilka razy. W pierwotnej wersji nowa linia miała prowadzić przez Rakowice, ostatecznie zdecydowano się na włączenie nowej trasy z Mistrzejowic do istniejącego torowiska w ulicy Jana Pawła II i Mogiłskiej. Z tego miejsca będzie wzdłuż ulic: Meissnera, Młyńskiej, Lublańskiej, Dobrego Pasterza, Krzesławickiej, Bohomolca, księdza Kazimierza Jancarza i kończy się pętlą w Mistrzejowicach.

Zmieniały się także pomysły na to, w których miejscach nowa linia ma przebiegać pod ziemią, a w których na jej powierzchni. Obecnie ponad 1,2 km wybudowanej linii przechodzi w tunelu. W 2022 roku, na prośbę mieszkańców, zmieniony został projekt ul. Meissnera - zmniejszono jej przekrój do jednego pasa ruchu w każdym kierunku, z parkowaniem na pasach zewnętrznych, wygospodarowując miejsce na zieleniec.

Terminy zakończenia budowy i puszczenia tramwaju po nowej trasie ulegały przesunięciom. Umowę z konsorcjum podpisano 21 grudnia 2020 roku - na 24 lata. Pierwotny harmonogram zakładał prace projektowe do 2022 roku, a roboty budowlane - w latach 2022-2024. Przez kolejne 20 lat konsorcjum miało odpowiadać za utrzymanie. Pierwsze prace w terenie ruszyły dopiero w lipcu 2023 roku. Wtedy zapowiadano zakończenie inwestycji w roku 2025. I ten termin nie został dotrzymany, był kilka razy przekładany, a zakończenie budowy stało się faktem dopiero pod koniec września 2026 roku.

Wyzwanie inżynierskie

Budowa nowej linii tramwajowej do Mistrzejowic była skomplikowana, wymagała reagowania na bieżące zmiany i pojawiające się problemy techniczne, terenowe, a także społeczne.

Najbardziej charakterystycznym odcinkiem jest tunel. W najniższym miejscu przebiega 20 metrów pod

ziemią. Tam działa przepompownia, która dba o to, by wszystko działało bez zakłóceń - zbiera i przepompowuje wodę do sieci kanalizacyjnej, zapobiega nagromadzeniu wody, które groziłoby awariami całej infrastruktury i zakłóceniami w kursowaniu tramwajów.

Tunel w liczbach:

- ▶ Całkowita długość odcinka tunelowego: 1230 m.
- ▶ Największa różnica poziomu główki szyny względem terenu: około 12 m.
- ▶ Wysokość w tunelu po odliczeniu przestrzeni na sieć trakcyjną: 4,5 m.
- ▶ Długość każdego podziemnego peronu: 65 m.
- ▶ Posadzki granitowe: 4500 m², a okładzina ścienna i sufitowa: 5000 m².
- ▶ 12 wentylatorów strumieniowych, z których każdy osiąga wydajność około 98 000 m³ powietrza na godzinę.
- ▶ Wentylatory oddymiające, które są w stanie usunąć nawet 32 000 m sześć. dymu w ciągu godziny.
- ▶ Nowoczesne systemy zapewniające bezpieczeństwo pasażerów.

Jednym z największych wyzwań inżynierskich było przesunięcie podziemnej rzeki Sudołu Dominikańskiego, która znajdowała się w kolizji z planowaną konstrukcją tunelu. Skalę tych wyzwań pokazują liczby:

- ▶ Długość nowo wybudowanego kanału Sudołu *Dominikańskiego: 388,65 m.
- ▶ Długość kanału wraz z komorami: ok. 400 m.
- ▶ Koszt przebudowy tego odcinka: ok. 30 mln zł.
- ▶ Przesunięcie koryta rzeki w kierunku zachodnim: 8 do 10 m.
- ▶ Liczba prefabrykatów tworzących nowe koryto: 189.
- ▶ Długość pojedynczego prefabrykatu: 2,0 m.
- ▶ Przekrój wewnętrzny użytych prefabrykatów: 2,25 x 3,0 m.
- ▶ Waga pojedynczego elementu prefabrykowanego: 10,8 tony

Więcej zieleni, mniej hałasu

W ramach inwestycji zasadzono 1400 nowych drzew, krzewy oraz 15 000 m kw. rozchodnika, który stworzył zielone torowisko. Aż 74% inwestycji to teren biologicznie czynny.

Wprowadzono szeroki pakiet rozwiązań ograniczających hałas komunikacyjny wzdłuż całej trasy. Dzięki zastosowanym technologiom i zmianom w projekcie zredukowano liczbę ekranów akustycznych niemal czterokrotnie względem pierwotnych założeń.

To zastosowano:

- ▶ Cichą nawierzchnię BBTM8 oraz maty wibroizolacyjne pod torowiskiem, które tłumią drgania przenoszone do gruntu i pobliskich budynków;
- ▶ Zielone torowiska pokryte rozchodnikiem;
- ▶ Wkładki około-szynowe i smarownice torowe, które eliminują charakterystyczny pisk kół na tuchach;

- ▶ Na linii do Mistrzejowic przewidziano nowoczesny, cichy tabor tramwajowy i autobusowy;
- ▶ Bezkolizyjny tunel na odcinku od Ronda Młyńskiego do Ronda Barei również wpłynie na redukcję hałasu. Tramwaje pod ziemią pokonają trasę znacznie ciszej niż na powierzchni.

Przed wszystkim bezpieczeństwo

Dużą wagę przywiązywano do bezpieczeństwa. Stąd w tunelu zamontowano systemy przeciwpożarowe, m.in. instalację hydrantową, systemy wykrywania pożaru, monitoring, łączność służb ratunkowych oraz wentylację pożarową odpowiedzialną za odprowadzanie dymu i zapewnienie bezpiecznych warunków ewakuacji. Wszystkie instalacje pomyślnie przeszły testy.

Bezpieczeństwu służą także tzw. ścieżki dostępności dla osób niewidomych i słabowidzących. Na granitowej nawierzchni pojawiły się specjalne fakturowe oznaczenia w kontrastowym, czarnym kolorze. Ścieżki prowadzące pomagają poruszać się po wyznaczonej trasie, pola uwagi informują o zmianie kierunku lub ważnych punktach przestrzeni, a pasy ostrzegawcze sygnalizują zbliżanie się do miejsc wymagających szczególnej ostrożności. Dzięki tym rozwiązaniom tunel jest bardziej intuicyjny, bezpieczny i komfortowy dla wszystkich pasażerów.

Układ komunikacyjny tunelu zaprojektowano z myślą o dostępności dla wszystkich. Poza schodami stałymi i ruchomymi, w całym ciągu znajdzie się 7 wind osobowych: dwie przy ul. Lublańskiej i dwie przy ul. Młyńskiej prowadzą na przystanek Rondo Polsadu, kolejne dwie obsługują przystanek Rondo Młyńskie. Dwie z wind mają rozszerzone parametry techniczne – przystosowane są do użytku przez służby ratownicze i straż pożarną, zapewniając im szybki dostęp do peronów.

Jednym z największych wyzwań inżynierskich było przesunięcie podziemnej rzeki Sudołu Dominikańskiego, która znajdowała się w kolizji z planowaną konstrukcją tunelu

Fot. tramwajdomistrzejowic.pl



Co słysząc w branży i regionie

Małopolska jest wielkim placem budowy. Nowy terminal na lotnisku w Balicach, inwestycje ekologiczne w Elektrociepłowni Kraków, drogi lokalne wzdłuż zakopianki, nowe połączenia kolejowe - można wyliczać projekty, przy których pracują inżynierowie budownictwa. Sprawdźcie, co słysząc w naszej branży i w naszym regionie.

Terminal pasażerski na lotnisku w Balicach będzie większy

29 września 2026 roku odbyła się uroczystość wmurowania kamienia węgielnego pod budowę nowej części terminalu pasażerskiego T6 na lotnisku w Balicach. Oddanie nowej części terminalu do użytku planowane jest na połowę 2029 roku. Do 2032 roku zakończone zostaną wszystkie etapy rozbudowy terminalu – od strony zachodniej (T6), wschodniej (na miejscu otwartego w kwietniu terminalu wspierającego) i przebudowa obecnie funkcjonującej części. Po zakończeniu wszystkich etapów prac, lotnisko będzie w stanie obsłużyć do 4400 pasażerów na godzinę (20 milionów pasażerów rocznie),

Nowoprojektowany terminal T6 o powierzchni niemal 45 tys. m kw. z 11 gate'ami oraz trzema wieżami stanowić będzie naturalne przedłużenie bryły istniejącego obiektu, tworząc z nią spójną całość. Architekci postawili na kontynuację charakterystycznych elementów, takich jak południowa elewacja w formie „pryzmatu” oraz motyw graficzny trójkąta, który pojawi się w podziałach sufitów i formach świetlików dachowych. Od strony płyty postojowej powstaną trzy nowe wieże z klatkami schodowymi i wyjściami do rękawów. W nowej części znajdzie się 54 kabin kontroli paszportowej na przylotach i odlotach oraz 20 bramek ABC do samodzielnej odprawy paszportowej.

Elementami nowej infrastruktury będzie także rozbudowana strefa komercyjna, zlokalizowana na poziomie I piętra, która stanie się sercem usługowym terminalu w formie atrakcyjnego pasażu handlowo-gastronomicznego, przez który przebiegać będzie ścieżka pasażerów odlatujących zarówno do strefy Schengen, jak i Non Schengen. Co ciekawe sprawną obsługę logistyczną wszystkich punktów

komercyjnych zapewni specjalnie zaprojektowany korytarz dostaw i wywozu odpadów, ukryty przed oczami pasażerów „na plecach” lokali.

Kondygnacja I piętra nowego terminalu to również większa powierzchnia poczekalni odlotowych oraz nowy dwupoziomowy Salon Business Lounge, dedykowany pasażerom podróżującym w obu kierunkach, z możliwością rozbudowy, w miarę potrzeb, o dodatkową powierzchnię na kondygnacji II piętra.

Coraz mniejsze mieszkania

Od stycznia do sierpnia 2026 roku w Polsce oddano do użytkowania 132 228 mieszkań. Najnowsze dane Głównego Urzędu Statystycznego pokazują przy tym duże dysproporcje między województwami. Absolutnym liderem jest województwo mazowieckie, gdzie powstało ich ponad 26 tys., podczas gdy w opolskim niespełna 2 tys.

Drugie miejsce zajmuje województwo małopolskie z wynikiem 13 789 mieszkań, a trzecie wielkopolskie – 13 256.

Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w lipcu – 19 250. W czerwcu było to 18 710 mieszkań, a w sierpniu 18 145. Niższe wyniki odnotowano w marcu – 15 661, kwietniu – 15 592 oraz maju – 14 991 mieszkań. Mieszkania oddawane do użytkowania są z roku na rok nieco mniejsze. W 2023 roku przeciętna powierzchnia użytkowa wynosiła 90 m². Rok później było to już 89,2 m², a w 2025 roku – 87 m². W ciągu zaledwie dwóch lat średni metraż zmniejszył się więc o 3 m².

Na rynku budowlanym pojawił się ciekawy kontrast. Z jednej strony rośnie liczba podmiotów prowadzących działalność budowlano-montażową, a z drugiej branża zmaga się z niewielkim spadkiem przeciętnego zatrudnienia. W 2024 roku liczba podmiotów prowadzących działalność budowlanomontażową wzrosła, podczas gdy przeciętne zatrudnienie w tej branży nieznacznie spadło.

Według danych GUS w 2023 roku działało 355 452 takich podmiotów. Rok później było ich już 360 557 – o 5105 więcej. W tym samym czasie przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się z 614 602 do 612 824 osób.

To nie tylko przeprawa przez Wisłę

4 października 2026 roku w Krakowie została oddana do użytku kładka pieszo-rowerowa łącząca Kazimierz z Ludwinowem.

Projekt kładki wyróżnia charakterystyczna forma architektoniczna. Konstrukcja składa się z trzech stalowych części – dwóch przeznaczonych dla ruchu pieszego i rowerowego oraz centralnej części, która tworzy przestrzeń pozwalającą zatrzymać się

Balice - fot. Krakow Airport





Kładka - fot. Agencja Informacyjna GEG

i spojrzeć na Wisłę. Jej forma tworzy efekt przeplatających się, łagodnie wyginających się wstęg, dzięki czemu przeprawa będzie nowym, rozpoznawalnym elementem krakowskiego krajobrazu.

Kładka jest efektem wielomiesięcznych prac i dużego przedsięwzięcia inżynierskiego. W trakcie realizacji powstała nie tylko sama przeprawa przez Wisłę, ale również infrastruktura towarzysząca, w tym nowe i przebudowane ciągi piesze oraz rowerowe, dojścia, pochylnie, schody i oświetlenie.

Centralna część kładki to miejsce, w którym można na chwilę zatrzymać się i spojrzeć na Wisłę lub panoramę miasta. Nowa przeprawa ma więc służyć nie tylko jako wygodne połączenie komunikacyjne pomiędzy Kazimierzem i Ludwinowem, ale również jako miejsce spacerów, spotkań i odpoczynku.

Drogi lokalne wzdłuż zakopianki

29 września 2026 roku Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad podpisała umowę na przygotowanie koncepcji poprowadzenia dodatkowych jezdni wzdłuż 6 kilometrów zakopianki między Głogoczowem a Myślenicami. Wykonawca - firma KLOTOIDA z Krakowa - ma 31 miesięcy na przygotowanie rozwiązań i uzyskanie dla nich decyzji środowiskowej. Koszt prac to prawie 2 mln złotych.

- Wzdłuż zakopianki wybudujemy dwie biegnące do niej równoległe drogi lokalne, które przejmą część ruchu pomiędzy miejscowościami położonymi na trasie DK7. Takie rozwiązanie poprawi funkcjonowanie zakopianki. Oddzieli to częściowo ruch lokalny od ruchu tranzytowego i turystycznego. Równocześnie pozwoli mieszkańcom okolicznych miejscowości



Zakopianka - fot. GDDKiA Kraków

podróżować na krótkich odcinkach bez konieczności wjazdu na zakopiankę. Budowę planujemy w latach 2031-2032 - informuje Kacper Michna z krakowskiego oddziału GDDKiA.

Wniosek o legalizację studni - bez kary

18 sierpnia 2026 roku weszła w życie przełomowa nowelizacja ustawy - Prawo wodne, która wprowadza czasową abolicję dla właścicieli ujęć wód podziemnych, wykonanych bez wymaganych przepisami prawa pozwoleń wodnoprawnych.

Nowe przepisy pozwalają na całkowicie bezpłatne i pozbawione sankcji uregulowanie stanu prawnego istniejących studni. Właściciele ww. ujęć wód podziemnych (rolnicy, sadownicy, przedsiębiorcy, itd.), którzy dopełnią formalności do końca 2027 roku, tj. złożą kompletny wniosek o legalizację urządzenia wodnego (każde urządzenie wodne podlega odrębnej legalizacji), unikną opłaty legalizacyjnej w wysokości ponad 6,6 tys. zł oraz kar administracyjnych sięgających nawet do 1 mln zł.

Szacuje się, że w Polsce w "szarej strefie" funkcjonuje od kilkunastu do nawet kilkudziesięciu tysięcy nielegalnych lub nieudokumentowanych studni głębinowych. Wielu użytkowników (szczególnie rolników) nie dopełniło formalności przed laty z powodu niezajomości skomplikowanych i często zmieniających się przepisów.

Ekologiczne inwestycje w Elektrociepłowni Kraków

24 września 2026 roku wmurowano kamień węgielny pod budowę nowego gazowego źródła kogeneracyjnego w Elektrociepłowni Kraków. Inwestycję o wartości 886 mln zł realizuje konsorcjum polskich firm Unibep i SBB Energy, a ponad 60 proc. wartości kontraktu trafi do krajowych wykonawców.

W pierwszym etapie projektu w krakowskim oddziale PGE Energia Ciepła powstanie 10 silników gazowych pracujących w dwóch zespołach. Łączna moc nowej instalacji wyniesie około 100 MWe mocy elektrycznej i około 100 MWt mocy cieplnej, co ma pokryć około 20 proc. zapotrzebowania miejskiego systemu ciepłowniczego. Kogeneracja gazowa ma zapewnić stabilność i elastyczność produkcji energii, a jednocześnie pozwolić na stopniową dekarbonizację. Szacuje się, że po rozpoczęciu eksploatacji pierwszego etapu



Elektrociepłownia - fot. Grupa PGE

inwestycji w 2028 roku zużycie węgla spadnie o około 28 proc., czyli o 200 tys. ton rocznie.

W kolejnych latach w elektrociepłowni powstaną następne silniki gazowe, kotły gazowe i elektrodowe, pompy ciepła oraz magazyn ciepła. Wartość całego programu inwestycyjnego dla Krakowa do 2034 roku przekroczy 2,9 mld zł. Według szacunków spółki emisja dwutlenku węgla z krakowskiej elektrociepłowni w 2035 roku będzie o ponad 60 proc. niższa niż w roku 2021.

Jaka kolej w Małopolsce

Podczas wrześniowego posiedzeniu Parlamentarnego Zespołu ds. Transportu Publicznego Aglomeracji Krakowskiej przedstawiono założenia rozwoju kolei w Małopolsce.

Planowana jest m.in. rozbudowa krakowskiego węzła kolejowego i poprawa połączenia kolejowego z lotniskiem w Balicach. Do roku 2031 ma być uruchomione połączenie kolejowe Kraków - Niepołomice. Prowadzone będą przygotowania do budowy linii kolejowej z Krakowa do Myślenic. Największą inwestycją jest budowa nowej linii kolejowej Podłęże-Szczyrzyc-Tymbark, z dalszym połączeniem w kierunku Mszany Dolnej i Limanowej.

Będzie tunel pod kopcem Kościuszki

Jest decyzja środowiskowa dla Trasy Zwierzynieckiej i Pychowickiej. Jej wydanie umożliwi dalsze przygotowania do ważnej inwestycji transportowej w Krakowie.

Inwestycja obejmuje realizację dwóch powiązanych odcinków drogowych: Trasy Zwierzynieckiej i Trasy Pychowickiej, które łączą się w rejonie ul. Księcia Józefa. Projektowane trasy w znacznej części będą przebiegały w tunelach o zróżnicowanych poziomach zagłębienia, o zróżnicowanym charakterze konstrukcyjnym i technologii wykonania. W ramach inwestycji przewidziano także wydłużenie linii tramwajowej z Salvatora do Przegorzał.

Budowa Trasy Zwierzynieckiej zostanie podzielona na dwa zasadnicze etapy. Etap I będzie obejmował odcinek Trasy Zwierzynieckiej od ronda Ofiar Katynia do skrzyżowania z projektowaną Trasą Balicką. Fragment ten polegać będzie między innymi na budowie

tunelu drogowego w ciągu Trasy Zwierzynieckiej oraz rozbudowie jezdni układu lokalnego bezpośrednio nad tunelem. Etap II będzie obejmował odcinek wylotu z tunelu pod ulicą Armii Krajowej wraz z łącznicami węzła Armii Krajowej, głęboki tunel pod wzgórzem Świętej Bronisławy (na którym stoi kopiec Kościuszki) i dowiązanie do Trasy Pychowickiej w rejonie węzła drogowego Przegorzały.

Natomiast budowa Trasy Pychowickiej przewidziana została do wykonania jednoetapowo. W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę, rozbudowę lub budowę elementów i obiektów infrastruktury technicznej.

Przy realizacji tuneli zastosowane będą różne rozwiązania konstrukcyjne i metody budowy (mediolańska, TBM, konstrukcje w wykopie otwartym). Zaplecze prefabrykacji segmentów obudowy tunelu TBM w ramach przedsięwzięcia będzie stanowić fabryka tubingów. W ramach fabryki tubingów zostaną zlokalizowane magazyny surowców, w tym magazyn na stal, beton, materiały kompozytowe, formy i inne komponenty wykorzystywane do produkcji tubingów i segmentów. Przewidziane będą także miejsce do składowania gotowych produktów, gdzie będzie można przechowywać segmenty tunelowe do momentu ich transportu na plac budowy.

Będą nawet zmiany na Wawelu

Rada Miasta Krakowa wyraziła zgodę na przystąpienie do prac nad planem zagospodarowania przestrzennego dla Wzgórza Wawelskiego. To jedno z najważniejszych miejsc o znaczeniu historycznym, kulturowym i społecznym w Krakowie, ale także w skali krajowej i międzynarodowej.

Celem sporządzenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ponowne określenie kierunków zagospodarowania dla tego terenu. Nowy plan miałaby dopuścić nową zabudowę kubaturową, „której realizacja miałaby na celu poprawę warunków obsługi ruchu turystycznego na Wzgórzu Wawelskim. Dopuszczalne miałyby zostać też inwestycje pozwalające na rozwój i realizację celów własnych muzeum.

W obowiązującym planie miejscowym „Stare Miasto” ustanowiono generalny zakaz realizacji nowej zabudowy kubaturowej na Wzgórzu Wawelskim. Przewidziano tylko jeden ściśle określony wyjątek, dopuszczając budowę obiektu użyteczności publicznej z zakresu turystyki poniżej zachodnich fortyfikacji kleszczowych, przy zachowaniu rygorystycznych parametrów lokalizacyjnych, wysokościowych i materiałowych. Oznacza to, że jakkolwiek inna zabudowa kubaturowa – w innym miejscu lub o innym charakterze – nie jest dopuszczona na podstawie obowiązujących ustaleń.

Zmiany szkodzą także u stóp Wawelu. Miasto planuje kompleksową zmianę Placu Wielkiej Armii Napoleona. Dla tego miejsca też ma powstać nowy plan miejscowy. Betonowy plac ma zastąpić zieleni i miejsca do odpoczynku. Obecny pawilon może stać się muzeum. A pod placem powstanie wielki zbiornik retencyjny.



Trasa Pychowicka - fot. krakow.pl

XIII Ogólnopolskie Mistrzostwa MOIIB w Strzelectwie Sportowym o Puchar Przewodniczącego Rady

7 września 2026 roku na strzelnicy Ligi Obrony Kraju w Bochni odbyły się XIII Ogólnopolskie Mistrzostwa Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Strzelectwie Sportowym o Puchar Przewodniczącego Rady MOIIB. W zawodach wzięło udział niemal 70 zawodniczek i zawodników z 9 okręgowych izb – pomorskiej, zachodniopomorskiej, mazowieckiej, dolnośląskiej, lubelskiej, świętokrzyskiej, śląskiej, podkarpackiej i małopolskiej. Łącznie w wydarzeniu uczestniczyło ponad 90 osób.

Rywalizacja toczyła się w kilku konkurencjach: pistolet sportowy, pistolet centralnego zapłonu i pistolet dynamiczny, karabiny AK-47, Grot i AR, a także pojedynek drużynowy TOZ. Sprzyjająca pogoda i doskonałe humory przełożyły się na wysoki poziom sportowy – padło wiele bardzo dobrych wyników. W klasyfikacji drużynowej najlepsza okazała się reprezentacja Śląskiej OIIB (Zbigniew Ciaszkiewicz, Adam Panicz, Jacek Chrząstek), triumfując zarówno w konkurencji trójbój, jak i sześciobój drużynowy. Tytułem Pokojowego Strzelca uhonorowano Grzegorza Szczepaniaka-Krupowskiego. Patronat honorowy nad Mistrzostwami objęli m.in. Wojewoda Małopolski Krzysztof Jan Klęczar, Prezes PIIB Mariusz Dobrzeńnicki, Przewodniczący Rady Małopolskiej OIIB Filip Pachla, Prezes Ligi Obrony Kraju Janusz Chwiejczak oraz Komendant Miejski Policji w Krakowie Paweł Jastrząb. Wśród gości uroczystego zakończenia w ośrodku „Panorama” w Wiśniczu nie zabrakło Sekretarza Stanu w Ministerstwie Infrastruktury Stanisława Bukowca.

Wyniki XIII Ogólnopolskich Mistrzostw MOIIB w Strzelectwie Sportowym

Pistolet dynamiczny

- I - Jakub Radczak
- II - Dariusz Grochowski
- III - Adam Panicz
- IV - Edward Wurst
- V - Jacek Jagusztyn
- VI - Robert Wilk

GROT

- I - Dawid Rewers
- II - Jacek Chrząstek
- III - Olgierd Smyka

- IV - Agata Siudak
- V - Radomir Urbański
- VI - Wiesław Wyroba

AK 47

- I - Wojciech Jaworski
- II - Filip Pachla
- III - Adam Panicz
- IV - Andrzej Trebunia
- V - Krzysztof Urbański
- VI - Krzysztof Cisak

Pistolet sportowy

- I - Andrzej Daszewski
- II - Jacek Chrząstek
- III - Wacław Strasiński
- IV - Marek Lelek
- V - Wiesław Wróbel
- VI - Radomir Urbański

Pistolet centralnego zapłonu

- I - Marek Lelek
- II - Andrzej Daszewski
- III - Jacek Chrząstek
- IV - Zbigniew Ciaszkiewicz
- V - Dawid Głód
- VI - Przemysław Sagan

AR

- I - Edyta Paś
- II - Łukasz Kulawik
- III - Wiesław Kalisz
- IV - Adam Jaworski
- V - Marcin Piechowski
- VI - Krzysztof Cisak

Drużynowy Trójbój (Pcz, Psp, Ak 47)

- I - ŚLĄSKA OIIB (Ciaszkiewicz Zbigniew, Panicz Adam, Chrząstek Jacek)

- II - SEP (Grochowski Dariusz, Wyroba Wiesław, Wróbel Wiesław)
- III - MOIIB (Urbański Radomir, Daszewski Andrzej, Strasiński Wacław)

Drużynowy Trójbój (AR, Grot, Pdyn)

- I - Podkarpacka OIIB (Rewers Dawid, Miazga Kamil, Głód Dawid)
- II - ŚLĄSKA OIIB (Ciaszkiewicz Zbigniew, Panicz Adam, Chrząstek Jacek)
- III - Dolnośląska OIIB (Majer Janusz, Smyka Olgierd, Cisak Krzysztof)

Drużynowy sześciobój (Pcz, Psp, AK 47, AR, Grot, Pdyn)

- I - ŚLĄSKA OIIB (Ciaszkiewicz Zbigniew, Panicz Adam, Chrząstek Jacek)
- II - SEP (Grochowski Dariusz, Wyroba Wiesław, Wróbel Wiesław)
- III - MOIIB (Urbański Radomir, Daszewski Andrzej, Strasiński Wacław)
- IV - GDDKiA Kraków (Osiński Tomasz, Urbański Krzysztof, Trebunia Andrzej)
- V - Podkarpacka OIIB (Rewers Dawid, Miazga Kamil, Głód Dawid)
- VI - Lubelska OIIB (Radczak Jakub, Matraszek Bartosz, Sagan Przemysław)

Goście

- Komenda Miejska Policji Krakow (Zagórski Leszek, Lelek Marek, Prokopek Mateusz)

Pokojowy Strzelec

- Szczepaniak-Krupowski Grzegorz

Pokojowa Drużyna

- Drużyna nr 9 (Szczepaniak Krupowski Grzegorz, Szczepaniak-Krupowska Magdalena, Lisowski Sergiusz)



Sport w izbie? Czemu nie!

Na co dzień nasi członkowie mierzą się z normami budowlanymi, dokumentacją projektową i odbiorami technicznymi. Ale po godzinach wielu z nich zamienia kask niezbędny na budowie na kask rowerowy, a dziennik budowy na siatkę siatkarską. Okazuje się, że środowisko inżynierskie to nie tylko fachowcy od konstrukcji – to też biegacze, żeglarze, rowerzyści, siatkarze i tenisiści.

Sportowa mapa izb

Izby inżynierów budownictwa z całej Polski od lat organizują zawody sportowe dla swoich członków – i to w naprawdę szerokim spektrum dyscyplin. Od turniejów badmintonu, przez rozgrywki piłki nożnej i siatkówki, po regaty żeglarskie na Mazurach czy zawody narciarskie zimą. Każda dyscyplina znajduje swoich zawodników, a kalendarz sportowych wydarzeń izbowych z roku na rok się zappełnia. To nie są zawody „od święta”. Dla wielu uczestników to stały punkt roku – okazja, by oderwać się od biurka i sprawdzić formę w gronie osób, które rozumieją specyfikę zawodu inżyniera lepiej niż ktokolwiek inny.

Więcej niż wynik na tablicy

Najciekawsze w tych spotkaniach jest jednak coś innego niż same wyniki. To okazja, by poznać ludzi

ze środowiska inżynierskiego na stopie sportowej – a czasem, jak się okazuje, i zawodowej. Nierzadko rozmowy przy siatce czy na mecie regat przeradzają się w wymianę doświadczeń zawodowych albo wręcz w nowe kontakty biznesowe. Sport buduje relacje, których nie da się zastąpić żadnym networkingowym spotkaniem przy kawie.

Dołącz do reprezentacji

Zachęcamy wszystkich – niezależnie od poziomu zaawansowania sportowego – by zgłaszali się do nas, jeśli chcieliby reprezentować naszą izbę w zawodach organizowanych przez izby okręgowe. Możliwości jest naprawdę wiele: od dyscyplin drużynowych, przez indywidualne, po te wymagające specjalistycznego sprzętu, jak żeglarstwo czy narciarstwo.

Nie trzeba być zawodowym sportowcem – wystarczy chęć rywalizacji, trochę wolnego czasu i gotowość, by pokazać, że inżynierowie budownictwa potrafią błyszczeć nie tylko na budowie, ale i na boisku, korcie czy jeziorze.

Szczegóły dotyczące zgłoszeń i najbliższych zawodów – jak zawsze – znajdziecie na naszej stronie i w kolejnych numerach biuletynu.

Najlepsi żeglarze wśród inżynierów są z Małopolski

29 sierpnia 2026 roku na akwenie Jeziora Ukiel (Krzywe) w Olsztynie odbyły się XI Regaty Żeglarskie Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o Mistrzostwo Polski w klasie Omega. Załoga wystawiona przez naszą Izbę zdobyła I miejsce.

Z roku na rok frekwencja na Regatach w Olsztynie jest coraz większa. Obecnych było 16 OIIB - na linii startu

stało 14 trzyosobowych załóg. Rywalizacji towarzyszyła doskonała pogoda, która zapewniła ogromne emocje na wodzie i kapitalna żeglarska atmosfera.

Po zaciętej rywalizacji wyłoniono zwycięskie załogi:

I miejsce – Małopolska OIIB

II miejsce – Śląska OIIB

III miejsce – Opolska OIIB

Przedstawiciele MOIIB po raz kolejny pokazali, że najlepsi żeglarze wśród inżynierów pochodzą z Małopolski.



Ekipa MOIIB wygrała Ogólnopolski Turniej Badmintonu Inżynierów Budownictwa

Reprezentacja Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wygrała VIII Ogólnopolski Turniej Badmintonu Inżynierów Budownictwa, organizowany przez Zachodniopomorską OIIB.

W dniach 4–7 września 2026 roku Świnoujście stało się stolicą polskiego badmintonu. To były dni pełne sportowych zmagani, niesamowitych emocji i zaciętej walki. Kto grał w badminton, ten wie – to nie jest „zabawa w paletki” na plaży, tylko poważny, wymagający sport: refleks, kondycja, taktyka i nerwy ze stali.

Tym większa dum, że możemy pogratulować naszej ekipie zdobycia 1. miejsca w VIII Ogólnopolskim Turnieju Badmintonu Inżynierów Budownictwa

o Puchar Przewodniczącego OR ZOIB 2026. To efekt regularnych treningów i systematycznej pracy nad kondycją.



Nasi inżynierowie świetnie orientują się w terenie

Maria Walaś i Waldemar Walaś, reprezentujący Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa zdobyli pierwsze miejsce w VII Otwartych Mistrzostwach Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Marszu na Orientację.

W zawodach, które pozwalają sprawdzić się inżynierom w rywalizacji, wystartowało 569 osób.

Rywalizacja z mapą i kompasem odbywała się w kilku kategoriach.

W kategorii "Okręgowe Izby Inżynierów Budownictwa" I miejsce zdobyła Małopolska OIIB, którą reprezentowali Maria Walaś i Waldemar Walaś.

Na II miejscu uplasowała się Śląska OIIB, na III – Lubelska OIIB.



VIII Małopolski Piknik Architektoniczno-Budowlany

6 września 2026 roku spotkaliśmy się na pikniku architektoniczno-budowlanym w wyjątkowej atmosferze integracji i dobrej zabawy. Dziękujemy wszystkim uczestnikom za obecność, energię i świetną atmosferę – to właśnie dzięki Wam to wydarzenie było tak udane!

Szczególne podziękowania kierujemy do wszystkich, którzy zaangażowali się w organizację pikniku – bez Waszej pracy i zaangażowania to spotkanie by się nie odbyło.

Dziękujemy za każdą godzinę poświęconą na przygotowania!







Fot. Wikipedia

Prof. Roman Ciesielski (1924-2004)

Wybitny naukowiec, specjalista w zakresie mechaniki konstrukcji inżynierskich, dynamiki budowli wieżowych i mostów oraz inżynierii antysejsmicznej, rektor Politechniki Krakowskiej i przez całe życie oddany tej uczelni, przewodniczący Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, działacz społeczny, senator - nie da się w pełni opisać, kim był i czego dokonał prof. Roman Ciesielski. Najtrafniejszym określeniem, które pokazuje, kim był nie tylko dla środowiska inżynierów budownictwa, jest słowo: autorytet.

Okazją do przypomnienia tej wspaniałej postaci jest niedawna uroczystość nadania imienia prof. Romana Ciesielskiego Hali 100-lecia KS Cracovia 1906 wraz z Centrum Sportu Niepełnosprawnych. 3 lipca 2026 roku odsłonięto napis i tablicę pamiątkową, które informują o patronie obiektu - koszykarzu „Cracovii” w latach 1946-1953.

Starszy strzelec Antoni Węgorz

Roman Ciesielski urodził się 4 listopada 1924 roku w Krakowie. Uczył się w Gimnazjum im. Nowodworskiego. W czasie okupacji niemieckiej ukończył Szkołę Budowlaną. Jak sam wspominał, wybór był trochę przypadkowy, choć to właśnie te lata okupacyjnej nauki i praktyki stały się podstawą jego dalszej kariery zawodowej. Jako robotnik pracował przy budowie kanału Wisły, potem w Bonarce, a wreszcie został objęty poborem do przymusowej służby budowlanej. Wtedy trafił najpierw do Prokocimia, gdzie wykonywał ciężkie prace przy robotach ziemnych i transportowo-budowlanych, a potem na budowę parowozowni w Bieżanowie, gdzie wykonywał prace ciesielskie.

W czasie II wojny działał w okupacji. Brał udział w akcjach zbrojnych zgrupowania partyzanckiego Armii Krajowej "Żelbet" jako starszy strzelec Antoni Węgorz (to jego pseudonim konspiracyjny). Jeszcze w czasie okupacji (w 1944 roku) został odznaczony Krzyżem Walecznych. Potem za walkę zbrojną i swoją postawę w czasie okupacji otrzymał Medal Zwycięstwa i Wolności, Krzyż Partyzancki i Odznakę Grunwaldzką.

Zauważył go założyciel Politechniki Krakowskiej

Po zakończeniu II wojny światowej zdał maturę i rozpoczął studia na Wydziałach Politechnicznych Akademii Górniczej w Krakowie. W 1948 roku ukończył Wydział Inżynierii Lądowej i Wodnej. Rok wcześniej został zatrudniony w Katedrze Statyki i Wytrzymałości Materiałów niedawno utworzonej Politechniki Krakowskiej. Jego zdolności naukowe i zaangażowanie w pomaganie innym zauważył i docenił założyciel tej uczelni - prof. Izidor Stella-Sawicki.

Od tego czasu cała kariera naukowa i zawodowa Romana Ciesielskiego związana była z Politechniką Krakowską. Tu w 1958 roku obronił pracę doktorską z dynamiki ustrojów prętowych, a trzy lata później - pracę habilitacyjną na temat oceny wpływu drgań na budowle według oryginalnych, własnych skal wpływów

dynamicznych. W 1963 roku został profesorem nadzwyczajnym, w 1975 roku uzyskał tytuł profesora zwyczajnego.

Od 1971 roku był członkiem korespondentem korespondentem Polskiej Akademii Nauk, w 1983 roku został członkiem rzeczywistym PAN. W latach 1987-1998 wchodził w skład prezydium PAN. Kiedy została reaktywowana Polska Akademia Umiejętności, także był jej członkiem (od 1989 roku).

Praca na rzecz społeczności akademickiej

Prof. Roman Ciesielski nie ograniczał się do działalności naukowej, działał na rzecz społeczności akademickiej. A ta pokładała w nim zaufanie i powierzała mu wielu funkcji. Kierownik Zakładu i Katedry, prodziekan (1955 - 1958), dyrektora Instytutu (1982 - 1995), prorektor (1972 - 1975), członek Senatu Akademickiego, przewodniczący Kolegium Zeszytów Naukowych Politechniki Krakowskiej - to tylko niektóre z tych funkcji.

Tą najważniejszą - rektora Politechniki Krakowskiej - pełnił w latach 1981 - 1982. Krótko, ale ta niedokończona kadencja na trwałe i złotymi zgłoskami zapisała się w historii nie tylko krakowskiej uczelni. Rok 1981 był czasem zrywu solidarnościowego i w tej atmosferze reprezentanci wszystkich grup pracowniczych PK wybrali prof. Ciesielskiego rektorem. Po wprowadzeniu stanu wojennego (13 grudnia 1981) był solą w oku dla komunistycznego reżimu, bo nie ulegał propagandzie, organizował pomoc dla studentów zatrzymanych - skazanych na wysokie kary finansowe za udział w demonstracjach (rektor organizował wykupywanie takich studentów). Komunistyczna władza wezwwała rektora PK do Warszawy i tam go odwołała.

Jego postawę doceniła społeczność akademicka w całej Polsce. Po odwołaniu z funkcji rektora Politechniki Krakowskiej prof. Roman Ciesielski został wybrany przewodniczącym Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, którym był w latach 1982 - 1985.

Po przemianach ustrojowych w 1989 roku prof. Ciesielski zaangażował się w działalność Komitetu Obywatelskiego. To z jego rekomendacji wystartował w pierwszych wyborach do Senatu i uzyskał mandat senatora z województwa Krakowskiego zdobywając 82 proc. wszystkich oddanych głosów w jego okręgu wyborczym. Co ciekawe - prof. Ciesielski nie miał słynnego zdjęcia z Lechem Wałęsą, które były

znakiem identyfikacyjnych wszystkich kandydatów wywodzących się ze środowiska "Solidarności". Jak wspominał później, nie pojechał wtedy na sesję zdjęciową, bo nie pasował mu jej termin. W Senacie zasiadał w latach 1989-1991.

Ukształtowało go duszpasterstwo akademickie i sport

Nie bez znaczenia dla postawy życiowej prof. Ciesielskiego była wiara. Młody naukowiec angażował się w duszpasterstwo akademickie w parafii św. Floriana w Krakowie, znajdującej się przy ulicy Warszawskiej, tej samej, co Politechnika Krakowska. W tym czasie w tej parafii pracę ze studentami zaczynał ksiądz Karol Wojtyła. Te lata wywarły ogromny wpływ na Romana Ciesielskiego, a także na jego brata Jerzego, którego proces beatyfikacyjny rozpoczął się w listopadzie 1985 roku (17 grudnia 2013 roku papież Franciszek zezwolił na ogłoszenie dekretu o heroicznosci cnót sługi Bożego Jerzego Ciesielskiego).

W młodości Roman Ciesielski był także aktywnym sportowcem. W latach 1946–1953 grał jako koszykarz Cracovii, reprezentował także Polskę w tej dyscyplinie. Do historii przeszedł mecz półfinałowy Pucharu Polski w 1952 roku, który Cracovia rozegrała z Wisłą Kraków (wtedy była to Gwardia Kraków). Kapitanem Cracovii był Roman Ciesielski, a drużyna pod jego wodzą wygrała to spotkanie. Po jego zakończeniu wynik - po interwencji funkcjonariuszy komunistycznej bezpieki - został jednak zmieniony na niekorzyść Cracovii.

Roman Ciesielski rozegrał także ponad sto meczów w piłce ręcznej (również w barwach Cracovii). Był także miłośnikiem siatkówki, kajakarstwa i piłki nożnej, a zimą jeździł na nartach.

Wybitny inżynier budownictwa

Warto podkreślić, że prof. Roman Ciesielski był wybitnym naukowcem i inżynierem budownictwa. Był znany nie tylko w Polsce, ale także daleko poza jej granicami. Był autorem lub współautorem ponad 600 publikacji w czasopismach i wydawnictwach krajowych i zagranicznych. Jego najważniejsze publikacje to: "Ocena szkodliwości wpływów dynamicznych w budownictwie" (1973), "Drgania drogowe i ich wpływ na budynki" (1990), "Ocena wpływu wibracji na budowlę i ludzi w budynkach" (1993).

Angażował się w prowadzenie prac doświadczalnych, które związane były przede wszystkim badaniami budynków i budowli inżynierskich. Projektował obiekty przemysłowe w wielu miejscach w Polsce. Wchodził np. w skład Rady Naukowo-Konsultacyjnej przy Zarządzie Metra Warszawskiego.

Pamięć

Zawodowo czynny był do końca życia. Zmarł 9 czerwca 2004 roku we Wrocławiu. Został pochowany na cmentarzu Rakowickim w Krakowie 21 czerwca 2004 roku. Żegnały go tłumy.

Został patronem wręczanego przez Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa Medalu im. prof. Romana Ciesielskiego. Jego imieniem w 2022 roku nazwano ulicę na terenie krakowskiej dzielnicy XIV Czyżyny.

Teraz prof. Roman Ciesielski jest także patronem Hali 100-lecia KS Cracovia i Centrum Sportu Niepełnosprawnych przy ul. Focha w Krakowie. 3 lipca 2026 roku odsłonięcia pamiątkowej tablicy na budynku hali, dokonali wspólnie prof. Krzysztof Ciesielski, syn byłego rektora Politechniki Krakowskiej i Jerzy Banaś – absolwent PK i członek drużyny Cracovii, której kapitanem był Roman Ciesielski.

Fot. Jan Zych



Zjazd Młodej Kadry Inżynierów PIIB w Nowym Targu

Na weekend 21 - 23 sierpnia 2026 roku do Nowego Targu przyjechali przedstawiciele Młodej Kadry Inżynierów zrzeszonych w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa.

Na niecałe trzy dni na Podhalu zaplanowali intensywny program: warsztaty, wycieczki techniczne i krajoznawcze oraz odpoczynek.

Spotkanie w Nowym Targu było przede wszystkim okazją do rozmowy między inżynierami znajdującymi się na różnych etapach drogi zawodowej. Wspólna dyskusja pokazała, że doświadczenie starszych kolegów i świeże spojrzenie młodych inżynierów mogą się wzajemnie uzupełniać, tworząc przestrzeń do rozwoju całego środowiska zawodowego.

Podczas weekendu uczestnicy zwiedzili Elektrownię Wodną Niedzica oraz stanowiącą jej część największą w Polsce zapórę wodną z klinem ziemnym. Młodzi inżynierowie dowiedzieli się, jak ważną rolę w regionie pełni Zespół Elektrowni Wodnych Niedzica S.A. Zwiedzanie zapory dopełnił rejs statkiem po górnym zbiorniku, czyli Jeziorze Czorszyńskim.

Pod hasłem „Młody inżynier w praktyce – wyzwania, doświadczenia i dobre praktyki” w Punkcie Informacyjnym MOIIB w Nowym Targu odbyło się warsztatowo-dyskusyjne spotkanie młodych inżynierów budownictwa, połączone z case study i zorganizowane przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa. Warsztaty odbywały się w dwa popołudnia. Ich celem była wymiana doświadczeń zawodowych między młodą kadrą inżynierską, integracja środowiska młodych inżynierów w regionie oraz wypracowanie wspólnych dobrych praktyk radzenia sobie z typowymi wyzwaniami w branży. Uczestnicy chcieli też zebrać realne problemy, z którymi mierzą się głównie młodzi inżynierowie na początku kariery zawodowej, i spróbować znaleźć na nie rozwiązania. Warsztaty poprowadziła mgr inż. Anna Stolarska.

Jednym z najważniejszych wniosków ze spotkania była potrzeba większego wsparcia młodych członków Izby nie tylko w zakresie wiedzy technicznej, ale również kompetencji miękkich.

Uczestnicy wskazywali w szczególności na potrzebę organizowania szkoleń i warsztatów dotyczących:

- negocjacji i rozwiązywania sytuacji konfliktowych,
- komunikacji pomiędzy różnymi szczeblami procesu budowlanego – m.in. inwestorem, kierownikiem budowy, projektantem i podwykonawcą,
- radzenia sobie ze stresem i odpowiedzialnością zawodową,
- pracy pod presją czasu,
- organizacji pracy i ustalania priorytetów,
- budowania autorytetu i pozycji zawodowej.

Za wartościową formę uznano również warsztaty oparte na rzeczywistych sytuacjach zawodowych (case study), w których uczestnicy mogliby wspólnie analizować problem, poznawać możliwe sposoby działania oraz konfrontować różne doświadczenia zawodowe.

Podczas spotkania zwrócono również uwagę na potrzebę zwiększania świadomości nowych członków na temat możliwości, jakie daje członkostwo w Izbie. Młodzi inżynierowie potrzebują łatwego dostępu do informacji o działalności Izby, organizowanych szkoleniach, wydarzeniach, możliwościach rozwoju zawodowego oraz innych formach wsparcia.

W tym kontekście wskazano również na potrzebę aktywnego wykorzystania

mediów społecznościowych jako kanału bieżącej komunikacji z członkami Izby. Regularne i przystępne przekazywanie informacji mogłoby ułatwić młodym inżynierom śledzenie działalności Izby oraz zachęcać ich do większego zaangażowania w jej inicjatywy.

Ważnym tematem była również potrzeba budowania świadomości społecznej dotyczącej roli inżyniera budownictwa. Uczestnicy wskazywali na potrzebę promowania zawodu inżyniera jako zawodu zaufania publicznego, podkreślania odpowiedzialności związanej z wykonywaniem zawodu oraz znaczenia pracy inżynierów dla bezpieczeństwa i jakości przestrzeni, w której funkcjonujemy. Budowanie prestiżu zawodu powinno być kierowane zarówno do środowiska zawodowego, jak i szerzej – do społeczeństwa, inwestorów oraz przyszłych adeptów zawodu.

Spotkanie pokazało, że młodzi inżynierowie potrzebują przestrzeni do wymiany doświadczeń, zadawania pytań i rozmowy o problemach, których nie zawsze można rozwiązać poprzez samą wiedzę techniczną.

Inżynierowie w Nowym Targu nakreślili także kilka kierunków działalności młodych inżynierów zrzeszonych w Izbie, w których chcieliby podążać. Zrodziły się inicjatywy, które będą chcieli realizować. Wśród propozycji dalszych działań znalazły się przede wszystkim:

- cykliczne spotkania Młodych Inżynierów,
- praktyczne warsztaty i szkolenia z kompetencji miękkich,
- cykle spotkań opartych na case study i rzeczywistych sytuacjach zawodowych,
- ułatwienie nowym członkom dostępu do informacji o możliwościach oferowanych przez Izbę,
- rozwój komunikacji Izby w mediach społecznościowych,
- działania promujące zawód inżyniera budownictwa i jego rolę jako zawodu zaufania publicznego.

Spotkanie w stolicy Podhala grupa zakończyła wycieczką w góry. Wybór padł na Gorce i szczyt Stare Wierchy, gdzie podsumowano dalsze kierunki rozwoju budowanych podczas weekendu znajomości i pomysłów.



Sławomir Apelski, Zespół Operacyjny Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group

Samo OC obowiązkowe może nie wystarczyć. Luki w ochronie inżyniera budownictwa

Polisa została kupiona, składka opłacona. To jednak jeszcze nie przesądza, że inżynier jest odpowiednio zabezpieczony przed wszystkimi konsekwencjami swojej pracy.

Innego rodzaju ochrony wymaga błąd związany z pełnieniem samodzielnej funkcji technicznej, innego szkoda powstała w ramach działalności firmy, a jeszcze innego choroba lub wypadek, przez które specjalista przez wiele miesięcy nie może zarabiać. Dlatego ubezpieczenie powinno być dopasowane nie tylko do zawodu, lecz także do rzeczywistego zakresu obowiązków, formy działalności, osiąganych dochodów i stałych zobowiązań finansowych.

Poniżej omawiamy siedem obszarów, które warto sprawdzić, zanim uzna się swoją ochronę za kompletną.

1. Traktowanie obowiązkowego OC jako ochrony od każdego ryzyka

Obowiązkowe OC inżyniera budownictwa stanowi fundament ochrony zawodowej. Obejmuje odpowiedzialność cywilną wynikającą z wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, zgodnie z zakresem określonym w przepisach. Nie jest jednak uniwersalną polisą zabezpieczającą każdą aktywność zawodową, całą działalność przedsiębiorstwa i prywatne finanse inżyniera.

Ochrona dotyczy między innymi czynności wykonywanych przez kierownika budowy lub robót, projektanta, rzeczoznawcę budowlanego, doradcę technicznego czy inżyniera kontraktu. Poza jej zakresem pozostają natomiast działania, które nie należą do samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, na przykład samo wykonywanie prac budowlanych.

Trzeba również pamiętać, że OC odnosi się do szkody wyrządzonej innej osobie albo firmie wskutek działania lub zaniechania ubezpieczonego. Nie zabezpiecza własnego majątku inżyniera, jego zdrowia ani życia i nie rekompensuje mu utraconych zarobków.

2. Suma gwarancyjna niedostosowana do wartości projektów

Inwestycje budowlane mogą być warte kilka lub kilkanaście milionów złotych, a w przypadku dużych przedsięwzięć infrastrukturalnych, przemysłowych czy deweloperskich – nawet setki milionów. Wraz z wartością projektu może rosnąć także wysokość potencjalnego roszczenia.

Z tego powodu samo potwierdzenie, że OC zostało wykupione, nie kończy analizy. Równie ważne jest pytanie: czy suma gwarancyjna odpowiada skali wykonywanych prac i rzeczywistemu poziomowi odpowiedzialności?

Minimalna suma gwarancyjna obowiązkowego OC inżyniera budownictwa, określona w rozporządzeniu Ministra Finansów, stanowi równowartość 50 000 euro na jedno zdarzenie. W programie TU Compensa Vienna Insurance Group HYPERLINK "<https://inzynier-ubezpieczenia.pl/inzynier-budownictwa-obowiazkowe/>" HYPERLINK "<https://inzynier-ubezpieczenia.pl/inzynier-budownictwa-obowiazkowe/>"p, przygotowanym wspólnie z Polską Izbą Inżynierów Budownictwa, podwyższono ją do 100 000 euro. Nadal jednak warto indywidualnie ocenić, czy taki poziom rzeczywiście daje odpowiednie poczucie bezpieczeństwa.

Potrzeby osoby zaangażowanej w niewielkie przedsięwzięcia będą inne niż inżyniera odpowiadającego za wielomilionową inwestycję. Znaczenie mają także postanowienia umowy, oczekiwania inwestora oraz liczba projektów prowadzonych w tym samym czasie.

Poziom ochrony można zwiększyć poprzez nadwyżkowe ubezpieczenie OC inżyniera. Dostępne są warianty z sumą gwarancyjną sięgającą 1 mln euro.

Nie w każdym przypadku potrzebna będzie najwyższa suma. Decyzja powinna jednak wynikać ze świadomej oceny ryzyka.

3. Założenie, że OC zawodowe jest jednocześnie OC firmy

W jednoosobowej działalności granica pomiędzy inżynierem a jego firmą może na co dzień wydawać się niewidoczna. W ubezpieczeniach ma ona jednak duże znaczenie, ponieważ odpowiedzialność związana z wykonywaniem zawodu nie zawsze pokrywa się z odpowiedzialnością wynikającą z prowadzenia przedsiębiorstwa. Kluczowa jest również prawna forma działalności.

Obowiązkowe oraz nadwyżkowe OC inżyniera obejmuje wyłącznie wykonywanie

samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przez osobę fizyczną – na przykład na podstawie umowy o pracę, w ramach JDG albo spółki cywilnej. Nie stanowi ono ubezpieczenia działalności prowadzonej przez osobę prawną, taką jak spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. OC firmy służy natomiast zabezpieczeniu ryzyk związanych z posiadanym mieniem i prowadzeniem działalności wykraczającej poza samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, a także działalności wykonywanej w formule osoby prawnej.

Nie wynika z tego, że każdy przedsiębiorca powinien automatycznie wykupić kilka zbliżonych produktów. Powinien jednak sprawdzić, czy wszystkie rzeczywiście wykonywane czynności oraz wybrana forma organizacyjna mieszczą się w zakresie aktualnej polisy.

4. Ochrona odpowiedzialności wobec innych bez zabezpieczenia własnych zarobków

Wielu inżynierów uważnie analizuje wymagania kontraktowe, sumy gwarancyjne i swoją odpowiedzialność za możliwe błędy. Rzadziej zadają sobie pytanie, jak będą wyglądały ich prywatne finanse, jeśli choroba lub wypadek na kilka miesięcy odbierze im możliwość pracy.

Ryzyko jest szczególnie istotne dla osób pracujących na kontraktach i prowadzących jednoosobową działalność. Hospitalizacja, długie leczenie czy rehabilitacja mogą zatrzymać realizację zleceń, a wraz z nią przychody. Nie zatrzymują jednak rat kredytu, leasingu, czynszu, rachunków ani innych kosztów utrzymania firmy i rodziny. OC zawodowe nie wypłaca utraconego wynagrodzenia. Jego zadaniem jest ochrona przed finansowymi następstwami roszczeń osób trzecich, a nie skutkami własnej niezdolności do pracy.

W rozmowach o ochronie inżynierów należy zwrócić uwagę na odpowiedzialność za projekt lub prowadzoną budowę. Tymczasem dla wielu specjalistów największym prywatnym ryzykiem jest sytuacja, w której z dnia na dzień tracą możliwość wykonywania pracy. Przychód może się wtedy zatrzymać, ale rata kredytu, leasing, koszty firmy i utrzymania rodziny

pozostają. Dlatego ubezpieczenie odpowiedzialności zawodowej i ochrona na wypadek utraty dochodu nie zastępują się; one odpowiadają na dwa zupełnie inne problemy finansowe.

Ochronę inżyniera warto zatem rozpatrywać dwutorowo: jako zabezpieczenie odpowiedzialności wobec innych oraz jako zabezpieczenie własnej sytuacji finansowej.

5. Kierowanie się przede wszystkim wysokością składki

Cena ma znaczenie, ale sama nie mówi, jak polisa zachowa się wtedy, gdy ochrona rzeczywiście będzie potrzebna. Przed wyborem oferty należy porównać przede wszystkim:

- zakres ubezpieczonych czynności,
- sumę gwarancyjną lub sumę ubezpieczenia,
- wyłączenia odpowiedzialności,
- limity przypisane do poszczególnych zdarzeń,
- udział własny,
- czas obowiązywania ochrony,
- procedurę zgłoszenia szkody,

- zasady wypłaty świadczenia/odszkodowania

Produkty noszące podobne nazwy mogą zapewniać zupełnie inny poziom ochrony. Niższa cena nie przekreśla oferty, ale jej zakres musi odpowiadać potrzebom.

6. Gromadzenie polis bez sprawdzenia, czy tworzą spójną ochronę

Można posiadać OC zawodowe, polisę na życie, ubezpieczenie samochodu i firmowego majątku, a jednocześnie pozostać narażonym na poważne konsekwencje finansowe. Luka nie zawsze wynika z braku kolejnego produktu. Niekiedy problemem jest brak dopasowania pomiędzy już zawartymi umowami.

Przykładem może być inżynier z wysoką sumą OC zawodowego, który nie ma żadnego zabezpieczenia na wypadek wielomiesięcznej niezdolności do pracy. Inna osoba może posiadać OC firmy niedostosowane do obecnego profilu działalności. Zdarza się także, że nowe kontrakty wymagają sum gwarancyjnych wyższych od tych przewidzianych w dotychczasowej polisie.

Dlatego zakres ochrony dobrze jest ponownie przeanalizować po każdej ważnej zmianie zarówno w obszarze życia zawodowego jak i w obszarze życia prywatnego.

Rozwiązanie dobrze dobrane kilka lat temu może już nie odpowiadać dzisiejszemu zakresowi obowiązków i skali ryzyka.

Trzy obszary, które warto przeanalizować. Pełną sytuację najłatwiej ocenić, dzieląc ryzyka na trzy grupy.

Pierwszą jest odpowiedzialność zawodowa, czyli możliwe ryzyka roszczeń związane z wykonywaniem zawodu.

Drugą stanowią ochrona majątku firmy. Trzecia dotyczy prywatnego życia inżyniera – jego zdrowia, życia, dochodu, majątku prywatnego.

Dopiero zestawienie tych obszarów pozwala stwierdzić, czy posiadane polisy tworzą kompletny system, czy zabezpieczają jedynie część realnych zagrożeń.

Celem nie jest zgromadzenie jak największej liczby polis. Najważniejsze, aby posiadana ochrona odpowiadała ryzykom, które rzeczywiście występują w pracy i życiu prywatnym.

Multisport dla członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Coraz więcej firm oferuje swoim pracownikom benefity pozapłacowe – pakiety medyczne, dostęp do siłowni czy zajęć ruchowych stają się dziś standardem na rynku pracy. Zdajemy sobie jednak sprawę, że nie wszyscy członkowie naszej Izby mogą liczyć na tego typu wsparcie ze strony swoich pracodawców czy w ramach prowadzonej działalności.

– Wielu naszych członków pracuje w mniejszych firmach, prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą albo działa jako niezależni konsultanci. To grupa zawodowa, ma mniejszy dostęp do pakietów sportowych, niż pracownicy dużych firm. Dlatego jako Izba postanowiliśmy wziąć tę kwestię w swoje ręce i zapewnić naszym członkom dostęp do usług, z których korzystają pracownicy największych firm w Polsce – mówi Filip Pachla, Przewodniczący Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów

Od kilku lat Małopolska Okręgowa Izba inżynierów udostępnia dla swoich członków Program MultiSport – w bardzo elastycznej formie, bez długotrwałych kontraktów – co pozwala korzystać z oferty wtedy gdy realnie członkowie mają czas.

To rozwiązanie odpowiadające na potrzeby zdrowotne i sportowe naszych członków. Karta MultiSport daje dostęp do tysięcy obiektów sportowych w całej Polsce – siłowni, basenów, zajęć fitness, ale też squasha czy kortów tenisowych. Program pozwala elastycznie zarządzać kartą, zmieniać jej rodzaj w zależności od potrzeb, a także zgłosić do niego osobę towarzyszącą czy dzieci.

W ramach Programu dostępne są różne warianty kart, dostosowane do intensywności korzystania z obiektów – od karty Light, przez Classic, po Plus, umożliwiającą wielokrotne korzystanie z obiektów w ciągu dnia. Osoby towarzyszące powyżej 18. roku życia otrzymują pełny

dostęp do wszystkich aktywności, a dla młodszych członków rodziny przewidziano dedykowane karty – MultiSport Kids, MultiSport Kids Aqua oraz MultiSport Student dla osób między 16. a 26. rokiem życia. Program obejmuje również ofertę dla seniorów powyżej 60. roku życia. Z uwagi na skalę naszej Izby, ceny pakietów są bardzo konkurencyjne – zarówno dla członków jak i dla osób towarzyszących.

Masz pytania dotyczące Multisport skontaktuj się z MOIIB- chętnie na wszystkie odpowiedziemy – map17@map.piib.org.pl.

MultiSport

**Teraz nie
musisz się
ograniczać!**

Wybierz kartę idealną dla Ciebie i korzystaj z tysięcy obiektów sportowych w całej Polsce.



Członkowie organów MOIIB

Prezydium Okręgowej Rady

- Filip Pachla - Przewodniczący
- Mirosław Boryczko - Wiceprzewodniczący
- Gabriela Przysiał - Wiceprzewodnicząca
- Przemysław Ziębacz - Wiceprzewodniczący
- Elżbieta Gabryś - Sekretarz
- Katarzyna Batorska - Zastępca Sekretarza
- Izabela Tylek - Skarbnik
- Szczepan Garpiel - Zastępca Skarbnika

Okręgowa Rada Małopolskiej OIIB:

- Tomasz Barzycki
- Jarosław Gołuszka
- Renata Kaczmarczyk
- Marek Kawalec
- Adam Knapik
- Tomasz Kochański
- Elwira Korszla
- Zbigniew Kot
- Renata Łabędź
- Małgorzata Mierczak
- Krzysztof Migdał
- Mateusz Morańda
- Marta Poremba
- Rafał Potępa
- Tadeusz Rafacz
- Lech Sobieszek
- Marcin Stypa
- Łukasz Ślaga
- Natalia Ślusarczyk-Kot
- Małgorzata Trębacz-Piotrowska
- Dawid Widel
- Jan Żakowski

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna:

- Małgorzata Boryczko - Przewodnicząca
- Tomasz Jaworski - Wiceprzewodniczący
- Maria Duma - Sekretarz
- Franciszek Bartmanowicz
- Rafał Chudy
- Stanisław Czernik
- Wojciech Drzymała
- Piotr Grawicz
- Bogusław Jędrzejowski
- Marta Kot
- Krzysztof Kosiński
- Łukasz Kwapien
- Józefa Majerczak
- Piotr Płoskonka
- Zygmunt Rawicki
- Paweł Skrobiś
- Beata Toporska
- Ireneusz Żmuda
- Paweł Żwirek

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności

Zawodowej:

- Agnieszka Bronowska - Koordynatorka
- Zbigniew Franczak
- Marcin Głód
- Marian Janusz
- Krzysztof Jurczak
- Paweł Krzysztofowicz
- Krzysztof Kuchta
- Joanna Misygar
- Urszula Szrajner-Sobol

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny:

- Andrzej Jasica - Przewodniczący
- Małgorzata Duma-Michalik - Wiceprzewodnicząca
- Marek Cabała - Sekretarz
- Eugeniusz Bar
- Robert Bryg
- Rafał Grudzień
- Andrzej Kuldanek
- Bartosz Ludomirski
- Joanna Malikiewicz-Pachla
- Marcin Matoga
- Krzysztof Mierczak
- Andrzej Moroński
- Krzysztof Moskal
- Jarosław Prusak
- Bartosz Radecki-Pawlik
- Wojciech Sokal
- Jarosław Stal

Okręgowa Komisja Rewizyjna:

- Paweł Wisz - Przewodniczący
- Anna Latacz - Wicewiceprzewodnicząca
- Magdalena Brzyszczyk - Sekretarz
- Tadeusz Klepacki
- Jan Król
- Paweł Polaczek
- Danuta Prażmowska-Sobota

Członkowie Małopolskiej OIIB we władzach

Krajowych PIIB:

Członkowie Krajowej Rady PIIB:

- Mirosław Boryczko
- Jarosław Gołuszka - Członek Prezydium
- Filip Pachla
- Gabriela Przysiał - Wiceprezes
- Izabela Tylek

Sekretarz Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej:

- Wojciech Biliński

Członek Krajowej Komisji Rewizyjnej:

- Magdalena Brzyszczyk

Sekretarz Krajowego Sądu Dyscyplinarnego:

- Renata Łabędź

Budowa nowej trasy tramwajowej

